



Zákány Község Polgármestere

**Előterjesztés**

**Zákány Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2022. június 30-i soron kívüli, nyílt ülésére**

Napirend címe: **A Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezésének mulasztás miatti törvényességi javaslat megtárgyalása**

Készítette:

Ellenőrizte:

Tárgyalja:

Egyeztetve: Jankó Szabolcs polgármesterrel

Meghívott:

Melléklet: 1. melléklet

Törvényességi szempontból ellenőrizte:



Tisztelt Képviselő-testület!

A Kormányhivatal a hatáskörében eljárva 2021 februárjában SOB/03/505/2021. ügyiratszámmon Zákány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: képviselő-testület) mulasztás miatt törvényességi javaslatot tett.

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése értelmében a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét, valamint a döntéseinek jogszerűségét;

A Kormányhivatal eszerint vizsgálta a képviselő-testület 2020. október 28-án tartott üléséről készült jegyzőkönyvét.

Az önkormányzatunk Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban:SZMSZ) 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület, illetve a bizottság elé kerülő előterjesztés általában két részből áll:

a) tárgy- és helyzetelemzésből, előzmények ismertetéséből, a döntési javaslat indokolásából, az ezekhez csatolt melléletekből  
b) és döntési javaslatból (rendelet-tervezet vagy határozati javaslat).

A vizsgált testületi ülés jegyzőkönyvéből megállapítást nyert, hogy a „Mosolyka” vendégház értékesítése nem az SZMSZ előírása szerinti írásos előterjesztés alapján történt.

Előbbiek értelmében, ha az adott napirend tárgyalásához készült volna előterjesztés, akkor az tartalmazhatta volna többek között az előzményeket is, jelen esetben, azt, hogy vendégházon a bérlő jelentős értéknövelő beruházást hajtott végre, ezért indokolt az értékbecslésnél alacsonyabb áron értékesíteni az ingatlant. Előbbieket szóban összefoglalták a döntéshozatal előtt.

A jegyzőkönyv szerint a napirenddel kapcsolatosan képviselői kérdés, hozzászólás nem volt. Amennyiben készült volna írásos előterjesztés, akkor azt a képviselők megkaphatták volna az ülést megelőzően és több idejük lett volna a döntéshozatal megelőzően a véleményük kialakítására.

Az SZMSZ 41.§-a értelmében a választópolgárok az önkormányzati hivatalban betekinhetnek a képviselő-testület nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyvekbe. amennyiben a napirendhez előterjesztés készül,akkor azt is megtekintheti és részletes tájékoztatást is kaphat.

Esetünkben sérült a helyi közhatalom gyakorlásának nyilvánossága.

A Kormányhivatal a törvényességi mulasztás miatt felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy működése során a jövőben az SZMSZ rendelkezéseit maradéktalanul tartsa be.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a törvényességi javaslatot köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a jogsértés megszüntetése érdekében, a mulasztás miatti törvényességi javaslatot fogadja el.

**Határozati javaslat:**

1. Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, a Kormányhivatal mulasztása miatti törvényességi javaslatát, azt elfogadja.

2. A jövőben különös figyelmet fordít a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseinek maradéktalan betartására.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

Operatív felelős: Kertai János jegyző

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Jankó Szabolcs polgármester

Zákány, 2022. június 20.





SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SO/03/505/2021.

Ügyintéző: Marekné dr. Mészáros Ágnes

Telefon: 82/502-635

Tárgy: törvényességi javaslat  
mulasztás miatt

**Határidő:** veszélyhelyzet  
megszűnését követő 30. nap

**Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete**

**Z á k á n y**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133.§ (2) bekezdése alapján Zákány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: képviselő-testület) **mulasztás miatt** az alábbi

**törvényességi javaslatot**

teszem:

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője működése jogszerűségének biztosítása.**

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése értelmében a Kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett**

a) működésének, **döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;**

**b) döntéseinek jogszerűségét;**

c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

A Kormányhivatal eszerint vizsgálta a képviselő-testület 2020. október 28-án tartott üléséről készült jegyzőkönyvét is.

A képviselő-testület a fenti ülésen a 64/2020. (X.28.) határozatával döntött a Mosolyka Vendégház eladásáról.

A felterjesztett jegyzőkönyv szerint a képviselő-testület a 3. napirendként tárgyalta a fenti ingatlan eladását, azonban **írásos előterjesztés nem készült a napirendhez.**

Zákány Község Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019 (III.5.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 6. §-a értelmében a képviselő testület vagy bizottságai ülésére előterjesztést **írásban lehet tenni. Előterjesztést szóban csak rendkívüli előterjesztés esetén vagy rendkívüli ülésre lehet tenni.** A határozati javaslatot **ebben az esetben is írásban kell elkészíteni. Az ülésre szóló meghívóban írt napirendi pontnál az előterjesztés szóbeli módjára utalni kell.**

A hivatalunkhoz felterjesztett jegyzőkönyv és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az SZMSZ idézett rendelkezéseit **nem tartották be.** A jegyzőkönyv egyértelműen tartalmazza, hogy a napirendhez **nem készült írásbeli előterjesztés.** A jegyző összegezte a döntéshozatal előtt az ahhoz szükséges információkat.

Az SZMSZ 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület, illetve a bizottság elé kerülő előterjesztés általában **két részből áll:**

- a) tárgy- és helyzetelemzésből, előzmények ismertetéséből, a döntési javaslat indokolásából, az ezekhez csatolt mellékletekből
- b) és döntési javaslatból (rendelet-tervezet vagy határozati javaslat).

Előbbiek értelmében, ha az adott napirend tárgyalásához készült volna előterjesztés, akkor az **tartalmazhatta volna többek között az előzményeket is,** jelen esetben, azt, hogy vendégházon a bérlő jelentős értéknövelő beruházást hajtott végre, ezért indokolt az értébecslésnél alacsonyabb áron értékesíteni az ingatlant. Előbbieket szóban összefoglalták a döntéshozatal előtt.

A jegyzőkönyv szerint a napirenddel kapcsolatosan képviselői kérdés, hozzászólás nem volt. Amennyiben készült volna írásos előterjesztés, akkor azt a képviselők megkaphatták volna az ülést megelőzően és több idejük lett volna a döntéshozatalt megelőzően a véleményük kialakítására.

Az Mötv. 52. § (1) bekezdés f.) pontja szerint a jegyzőkönyv tartalmazza az előterjesztéseket is. Az SZMSZ 41. §-a értelmében a **választópolgárok** az önkormányzati hivatalban **betekinthetnek** a képviselő-testület nyilvános üléseiről készült **jegyzőkönyvekbe.** Amennyiben egy napirendhez előterjesztés készül, akkor azt a választópolgár is megtekintheti, így részletes tájékoztatást kaphat a képviselő-testület döntéseiről.

A Kúria az 5.036/2012/6. határozatában hangsúlyozta, hogy a közhatalom, ezen belül a **helyi közhatalom gyakorlásának nyilvánossága a demokratikus működés alapja, a jogállami működés egyik sarkalatos pontja. A nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti.**

**Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy működése során a jövőben az SZMSZ rendelkezéseit maradéktalanul tartsa be.**

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése értelmében a **képviselő-testület a törvényességi javaslatot köteles megtárgyalni és arról döntést hozni,** amelyről kérem, hogy szíveskedjenek a **Törvényességi Felügyeleti Kapcsolattartás modulon keresztül legkésőbb a megadott határidőig tájékoztatni.**

Kérem, hogy írásos válaszhoz szíveskedjenek csatolni a képviselő-testület által a törvényességi javaslattal kapcsolatban hozott testületi határozat kivonatát is.

Felhívom a figyelmet, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján az **elutasítás indokát a polgármester köteles a döntést követő 8 napon belül a kormányhivatallal ismertetni.**

Kaposvár, 2021. február

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt  
kormány megbízott nevében és megbízásából

Vetési Bernadett  
főigazgató