



ELŐTERJESZTÉS

Zákány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 22-i soros nyílt ülésére

Napirend címe: **Előterjesztés az Önkormányzat döntéshozatali eljárásának
jogszerűségére vonatkozó törvényességi felhívás
megtárgyalására**

Készítette: Kertai János Tamás jegyző

Ellenőrizte:

Tárgyalja:

Egyeztetve: Jankó Szabolcs polgármester

Meghívott:

Melléklet: Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/00689-1/2025 üi.
számú törvényességi felhívása

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Kertai János Tamás
jegyző



Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132.§ (1) a) pontjában biztosított hatáskörében eljárva Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének (továbbiakban: Képviselő-testület) 2025. február 13.-án tartott soron kívüli zárt ülésén történetekkel kapcsolatosan törvényességi felhívást tett a képviselő-testület felé.

A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, az előterjesztést megtárgyalni, jelen előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

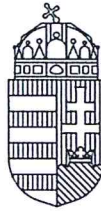
- 1.) A képviselő-testület megtárgyalta a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/00689-1/2025 számon iktatott, a Képviselő-testület döntéshozatali eljárásának jogszerűségére vonatkozó törvényességi felhívását.
- 2.) A Képviselő Testület a törvényességi felhívásban megfogalmazott észrevételekkel **egyetért, azt elfogadja.**
- 3.) A jövőben a jogszabályoknak megfelelően hozza meg a döntéseit.
- 4.) A Képviselő testület módosította az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019.(III.5.) rendelet 4. mellékletét amelyben már nem szerepel az „építési beruházásokról, szolgáltatás megrendelésekről, árubeszerzésekről szóló a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntés jogosultsága.
- 5.) A Képviselő-testület módosította az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019.(III.5.) rendeletét, a rendelet 32.§ (7)-(10) bekezdéseinek törlésével a fennálló kettőzöttséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

Zákány, 2025. április 23.


Jankó Szabolcs
polgármester



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FŐIGAZGATÓ

Zákány Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére

Iktatószám: SO/03/00689-1/2025
Ügyintéző: dr. Kelemen Katalin
Telefonszám: 82/502-637
E-mail: kelemen.katalin@somogy.gov.hu

Zákány

Határidő: 2025. április 25.

TFÍK modul útján

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

*Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva Zákány Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) döntéshozatali eljárására vonatkozóan az alábbi*

törvényességi felhívást

teszem:

Az Mötv. 132. § (2) bekezdése szerint a kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, vármegyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője működése jogszerűségének biztosítása.**

Az Mötv. 132. § (3) bekezdése értelmében a kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett**

- a) működésének, **döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;**
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

Az Mötv. 132. § (4) bekezdése szerint **nem terjed ki a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az érintett által hozott azon döntésekre,**

- a) **amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának,**
- b) jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak **van helye,** vagy
- c) **amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott.**

(5) A (4) bekezdés c) pontjától eltérően a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed a mérlegelési jogkörben hozott döntésekre is a döntéshozatali eljárás jogszerűségének vizsgálata körében.

Az Mötv. 132. §-ához fűzött Kommentár alapján:

„A törvényességi felügyelet gyakorlása, a felügyeleti eszközök nem jogorvoslatok, nem jogorvoslati eszközök. A képviselő-testület (és szervei) döntései egyéb jogviszonyban sem lehetnek törvénytörők, de

a törvényesség helyreállítása – főszabályként – kizárólag egyéb eljárások (például polgári per, büntetőeljárás, munkaügyi per) keretében történhet.

A kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed a képviselő-testület és szervei által hozott olyan határozatok meghozatalát megelőző eljárásra, a szervezet és működés törvényességének a vizsgálatára, amely határozatok alapján munkaügyi vitának, közszolgálati jogviszonyból származó vitának, jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye.

Olyan határozat esetében, amely alapján munkaügyi vitának, közszolgálati jogviszonyból származó vitának van helye, a kormányhivatal a határozat jogszerűségét is vizsgálhatja, ha a határozat a munkavállaló javára történő jogszabálysértést tartalmaz."

A képviselő-testület 2025. február 13. napján tartott soron kívüli zárt ülésén tárgyalta Jankó Szabolcs polgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezését, annak elrendelését, a vizsgálóbizottság megválasztását, valamint a polgármester tisztségéből való felfüggesztését a fegyelmi eljárás idejére, a fegyelmi határozat meghozataláig.

A képviselő-testület a napirend tárgyalásának eredményeként meghozta a 19/2025. (II.13.) képviselő-testületi határozatát.

1. A Kormányhivatal a 2025. február 19. napján felterjesztett jegyzőkönyv vizsgálata során megállapította, hogy a **képviselő-testület** döntéshozatali eljárása során **nem tartotta be a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó előírásokat.**

Az Mötv. a személyes érintettséggel és a döntéshozatalból való kizárással kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„Az Mötv. 49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni."

Zákány Község Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019. (III.5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **SZMSZ**) **32. §-ában a személyes érintettség bejelentésével kapcsolatban az alábbi rendelkezéseket tartalmazza.**

„32. § (1) A képviselő köteles a napirendi pont tárgyalása kezdetén - közeli hozzátartozójára is kiterjedően - bejelenteni személyes érintettségét.

(2) A személyesen érintett képviselő érintettségének jelzése mellett bejelentheti, hogy az adott döntéshozatalban nem kíván részt venni.

(3) A személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására - annak ismertetése követően azonnal - a képviselő-testület vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a Ügyrendi, Szociális Bizottság, hatáskörébe tartozik.

(4) A bizottság eljárása során biztosítja az érintett képviselő személyes meghallgatását, bizonyítékai előterjesztését.

(5) A bizottság eljárásának lefolytatása után a vizsgálat eredményét a képviselő-testület soron következő ülésén előterjeszti. Amennyiben a képviselő-testület megállapítja, hogy a képviselő a személyes

érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, a képviselő tiszteletdíját, illetve természetbeni juttatását legfeljebb 25 %-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti.

(6) A képviselő-testület külön határozattal dönt a személyesen érintett képviselő részvételével hozott határozat érvényben tartásáról."

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a képviselő-testület az **SZMSZ-ben foglaltakkal ellentétesen járt el**, mivel a polgármester személyes érintettségét nem jelentette be.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5026/2019/9. számú határozatában a következőket állapítja meg: „Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében írt jogállam-fogalom egyik alapvető követelménye, hogy a jogalkotó nemcsak megalkotni, hanem betartani is köteles az általa alkotott jogszabályban foglaltakat. Ha attól el kíván térni, a jogszabályt először módosítani kell. A képviselő-testület (és szervei) nem hozhat(nak) olyan döntést, ami ellentétes az általa megalkotott rendelettel."

2. A személyes érintettség bejelentésével és azzal összefüggő esetleges kizárásról való szavazással kapcsolatban az alábbiakra hívom fel T. Képviselő-testület figyelmét:

A polgármester köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A bejelentés az Mötv. 49. § (1) bekezdése alapján kötelező. Az Mötv. 49. § (2) bekezdése alapján az SZMSZ-ben szabályozták, hogy milyen következménnyel jár, ha valaki a bejelentési kötelezettséget elmulasztja.

A bejelentést követően a képviselő-testületnek határozatban döntenie kell arról, hogy az érintettet kizárja-e a szavazásból. Az érintett képviselő ezen szavazásban minden korlátozás nélkül részt vehet. A határozatban arról dönt a testület, hogy az érintett részt vehet-e majd a szavazásban vagy sem. A testületnek a szavazásban való részvételt illetően kell állást foglalnia.

Ezt követően kerülhet sor az eredeti előterjesztésről való szavazásra. A szavazásban a kizárásról való döntés eredményétől függően vehet részt az érintett képviselő. Ha az érintettet kizárták a döntéshozatalból, a határozatképesség szempontjából jelenlétnek kell tekinteni, de a jegyzőkönyvben úgy kell szerepeltetni, hogy „nem vesz részt a döntéshozatalban”. Amennyiben az érintettet nem zárták ki a döntéshozatalból, úgy teljes joggal vesz részt a szavazásban, azonban a részvétel nem kötelező, amennyiben úgy dönt, lehetősége van tartózkodásra is.

Az Mötv. szerint a személyes érintettség esetén a képviselő-testületnek előbb arról kell döntenie, hogy az érintett részt vehet-e a szavazásban, majd ezt követően kerülhet sor az eredeti előterjesztésről való szavazásra. A képviselő-testület döntési kötelezettségét nem „írja felül” az, ha az érintett önként tartózkodik a szavazás során.

Az SZMSZ 32. § (3) bekezdése szerint „a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálására - annak ismertetése után azonnal - a képviselő-testület vizsgálat lefolytatását rendeli el. A vizsgálat lefolytatása a Ügyrendi, Szociális Bizottság, hatáskörébe tartozik."

A fentiek alapján a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettség elmulasztásának kivizsgálási feltételei fennállnak.

A feltárt jogszabálysértő helyzet megszüntetése érdekében a Képviselő-testület és a bizottság a szükséges eljárást folytassa le, a döntéseket hozza meg, valamint az SZMSZ-ében foglaltakat maradéktalanul tartsa be.

3. A képviselő-testület 2025. február 13. napján tartott soron kívüli zárt ülésén tárgyalta a Libella Bt. hídvizsgálati szakvéleményére vonatkozó írásos anyagot és ezzel kapcsolatban meghozta a 18/2025. (II.13.) képviselő-testületi határozatát.

A 11/2025. (II.13.) képviselő-testületi határozat alapján megállapítottam, hogy az önkormányzati kezelésű hidakkal és a hídvizsgálattal kapcsolatos napirend tárgyalása **az elfogadott napirendi pontok között és a meghívóban sem szerepel, így a Képviselő-testület megsértette az SZMSZ-ében foglalt előírásokat.**

Az SZMSZ 50. § (10) bekezdése szerint a 4. melléklet tartalmazza a polgármesterre átruházott hatásköröket. A SZMSZ 4. melléklet 15. pontja alapján a polgármester dönt a képviselő-testület által elfogadott szabályzatban meghatározott építési beruházásokról, szolgáltatás megrendelésekről, árubeszerzésekről.

A fentiek alapján, a T. Képviselő-testület törvénysértést követett el azzal, hogy a polgármester hatáskörét elvonva, a képviselő-testület döntött az 5 db önkormányzati kezelésű híd vizsgálatának szükségességéről. A feltárt jogszabálysértés helyzet megszüntetése érdekében a Képviselő-testület intézkedjen az érintett határozat visszavonásáról.

4. **A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletek felületén közzétett SZMSZ a 32. § (7) bekezdésétől megismétli a 32. § (3)-(6) bekezdésében foglaltakat, amelynek javításáról intézkedni szükséges.**

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján a törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület köteles megvizsgálni és a megtett intézkedéseiről vagy egyet nem értéséről **a Kormányhivatalt írásban a TFÍK modulon legkésőbb a megjelölt határidőig tájékoztatni.**

A válaszához kérem, hogy szíveskedjen mellékelni a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló képviselő-testületi határozat kivonatát is.

Felhívom a figyelmet, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdései értelmében, ha a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz. Ebben az esetben a Kormányhivatal a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetése érdekében egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi.

Tájékoztatom, hogy a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából:

Vetési Bernadett
Tímea
Digitálisan aláírta: Vetési
Bernadett Tímea
Dátum: 2025.03.19 15:18:19
+01'00'
Vetési Bernadett
főigazgató