

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Zákány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 12. napján tartott közmeghallgatással egybekötött soros, nyílt üléséről.

Helye: Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal (8852 Zákány, Május 1. utca 6.)

Ideje: 17.00

Jelen vannak:

1./ Jankó Szabolcs	polgármester
2./ Horváth Erika	alpolgármester
3./ Hopák Erzsébet	képviselő
4./ Plánteck János	képviselő
5./ Szabó Attila	képviselő
6./ Varga Csaba	képviselő
7./ Varga-Fehér Andrea	képviselő

Meghívott:

Kertai János Tamás jegyző, jegyzőkönyvvezető
(A jelenléti ív jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

A közmeghallgatáson megjelent 28 helyi lakos, érdeklődő állampolgár.

Jankó Szabolcs polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, Kertai János Tamás jegyzőt, akit felkért a jegyzőkönyv vezetésére. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 tagja közül az ülés kezdetekor 7 fő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes. Kérte, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával egyetért, szavazzon.

Szabó Attila települési képviselő:

Nekem van egy módosító javaslatom. A módosító javaslatom címe, Hazudik a polgármester. Itt vannak a bizonyítékok, majd amikor a napirendi ponthoz érünk, akkor elmondom és szétosztom a lakosságnak.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem újra a képviselő testületet, hogy a módosító indítványt elfogadja-e. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon

Varga Csaba települési képviselő:

Tartalmát tekintve nem. De szeretnék én is módosító javaslattal élni.

Szabó Attila települési képviselő:

Mi a baj a tartalmával Csabi?

Varga Csaba települési képviselő:

Nem tudom, hogy ez a részét képezi-e, vagy így szó szerinti értelmezésben-e, de viszont beszélnünk kell egy dologgal kapcsolatban, amit úgy gondolok, hogy igenis meg kell tárgyalnunk a közmeghallgatás alkalmával. Még hozzá a törvényességi felhívásról beszélek.

Szabó Attila települési képviselő:

Természetesen igazad is van. Én ezt azért hoztam fel, a múltkori jegyzőkönyvben benn van, hogy nem kapott a polgármester úr írásos előterjesztést napirendi pont módosításokra. Itt van, ki vannak nyomtatva, vagy 6-7 levél, valamint tájékoztatás kérés, amire a mai napig nem kaptam választ. Mind ott van a jegyzőkönyvben, hogy választ kaptunk. Úgy gondolom te is

tudd, hogy nem kaptunk választ, úgy ahogy te sem kaptál választ. És aki nem mond igazat, az hazudik.

Jankó Szabolcs polgármester:

Befejezte a képviselő úr?

Szabó Attila települési képviselő:

Igen, be.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem újra a képviselő testületet, hogy a módosító indítványt elfogadja-e. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő testület 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2024 (XII.12.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet módosító javaslatot nem fogadja el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2024 (XII.12.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a 2024. december 12. napján tartott soros ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Közmeghallgatás

Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester

Előterjesztés: szóbeli

Napirend tárgyalása:

1. Közmeghallgatás

Jankó Szabolcs polgármester:

A közmeghallgatás azzal kezdődik, hogy a polgármester és az alpolgármester mond egy bevezetőt. Kérdéseket lehet feltenni, hangsúlyozom, nem a képviselő-testület teszi fel a kérdéseket, tehát itt jön képbe amit felvetettél, de erről majd később. A lakosság tehet fel kérdéseket a testületnek a szokásos szabályok szerint.

A képviselő úrnak hazudását meg egyebeket azért nem akarom minősíteni, mert nekem bírósági végzésem van, hogy a képviselő hazudik, méghozzá ellenem. Ebből is látszik, hogy az a stílus, amit képviselnek, az eléggé ajtón berontó stílus, és nem biztos, hogy ez demokratikus. Az meg hogy milyen előterjesztést küldött meg miket tett, ezt is vitatom, nyilván ezt a megfelelő fórumokon ezt is fogjuk rendezni. Mind a ketten máshogy látjuk, elvitatkozunk egymás mellett, köszönjük szépen a képviselő úrnak.

Szabó Attila önkormányzati képviselő

Adok ebből az alpolgármesternek egy példányt.

Jankó Szabolcs polgármester

Képviselő úr, le kellene ülni!

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Majd leülök. Nyilván felálltam, le is ülök.

Jankó Szabolcs polgármester:

Mindjárt félbeszakítom az ülést, és mindenki megy a dolgára. Ez így nevetséges! Tudom, hogy nem számít, meg a faluból megpróbál valaki nevetség tárgyává tenni, és nem én vagyok, de ez egy dolog. Itt van egy szabály, azokat be kellene tartani.

Polgármesteri beszámolóban az adott évet értékeljük. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a közösségi médiába, YouTube-ra már felkerülnek a testületi ülések, így mindenki láthatja. Amiről beszélnünk kell, a választáson túli eseménysorozat, amivel megalakult az új testület és megkezdte munkáját. A testület próbál többé-kevésbé konstruktívan együttműködni. Most abban a fázisban vagyunk, hogy ciklusprogramot kellene írni. Ehhez kellenének javaslatok, amit nem nagyon kaptam sajnos. Szabó Attila képviselő úr rögtön válaszolt, hogy mit képelek én, meg hogy gondolom. Úgy gondolom, hogy a konstruktív együttműködésnek ez a lényege, hogy megkérdezzük, kinek milyen javaslata van. Egy két anyagot már kaptam, amit igyekszünk beépíteni a programba. Ehhez szeretnénk kérni minél több lakossági javaslatot. Felkértem az alpolgármester asszonyt egy plusz feladatra, ami nem más mint a civil szervezetek összefogása. Szeretném felkérni, mondjon erről néhány szót.

Horváth Erika alpolgármester:

Tisztelettel köszöntök minden jelenlevőt a lakosság részéről. Szeretnék beszámolni az elmúlt egy-két hónap történéseiről, és a jövőbeni terveinkről. Elindult a településen egy újabb összefogás, ami a civil szervezeteket fogja össze. Volt egy megbeszélés, ahol az összes szervezet vezetője részt vett. Szerettem volna megbeszélni velük hogy hajlandóságot mutatnak együttműködni Zákány kulturális fejlődése érdekében. A múltban egy rendezvényünk volt az Adventi vásár, amin nagyon sok lakos vett részt, és nagyon jól sikerült. A további terveinkben szeretnénk a településen egy olyan közösségi életet összehozni, ami nemcsak nagyon nagy volumenben folynak, hanem kisebb csoportban is. Ebben kértem segítséget a vezetőktől, és mindenki igent mondott rá. Ebben nagy segítség volt a múltban a Kulturális Egyesület, amit ezúton is nagyon köszönjük. Az Egyesület tagjai nagyon aktívan vesznek részt a rendezvényeken. ugyanígy nagy támogatást kaptunk a Nyugdíjas Klubtól is az elmúlt két hónapban. Az adventi vásár dekorációjának készítésében, egyházi rendezvény lebonyolításában is részt vesznek. A következő nagy rendezvényünk a Karácsonyi nagykoncert, amelyben biztos mindenki észrevette, hogy a négy település összefogását is próbáljuk kezdeményezni.

Jankó Szabolcs polgármester:

Köszönjük szépen. Most pedig lehet a lakosság részéről kérdéseket feltenni a testület felé.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Kérdésemet Plánteck János képviselő úrhoz tenném fel. Folyik-e ön ellen büntetőeljárás, ha igen milyen eljárás, és milyen szakaszban van?

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Nem kaptam róla tájékoztatást, hogy milyen szakaszban van. Az eljárásnak nincs konkrét témája.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Hogy-hogy nincs az eljárásnak konkrét témája? És gyanúsítottként meg lett hallgatva?

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Olyan téren vagyok gyanúsítottként meghallgatva, megjelölve, hogy te jelentettél fel.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

És hol tart az ügy? Gondolom, arról tájékoztattak.

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Az ügy már fél éve húzódik. Fél éve nincs semmi.

Kóródi Zsolt:

Dehogynem.

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Igen? Akkor kérlek tájékoztass, mert én nem tudok róla.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Nem, én azt várom, hogy te tájékoztasd a lakosságot, hogy hol tart az ügy.

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Én nem tudok róla semmit.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Akkor a következő kérdésem. Voltál-e más hasonló bűncselekmény miatt elítélve. Ha igen, mit kaptál érte.

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Nem voltam elítélve hasonló bűncselekmény miatt. Volt egy ittasvezetésem.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Az ittas vezetés bűncselekmény volt vagy szabálysértés?

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Mivel új jogszabályok vannak, ezért bűncselekmény. Én ezért megkaptam a büntetésem, amit megfizettem.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

És ha már az ittas vezetésnél tartunk, milyen gépjárművek vannak a neveden? Valóban foglalkozol otthonodban illegális gépjárművek behozatalával, eladásával. Ezért a NAV folytat-e ellened eljárást? Kaptál-e ezzel kapcsolatban valamit?

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Ezzel kapcsolatban a feljelentést megtettem. Nem folyik ellenem ilyen jellegű vizsgálat. Nem foglalkozom illegálisan semmivel.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

Nem is bírságot kaptál meg azért, mert nem irattad át a gépjárművet?

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Nem, nagyon rosszul tudod. Nem volt ilyen, ezért is mondtam, hogy megtettem a feljelentést. A nyomozás majd becsületsértés és rágalmozás miatt megkeresi az illetékest.

Kóródi Zsolt tanyagondnok:

És az ügyedről, ami folyamatban van, arról nem tudsz semmit? Ugye, mint téged gyanúsítottat nem tájékoztattak? Esetleg, hogy bírósági szakban van, arról sem tudsz semmit?

Plánteke János önkormányzati képviselő:

Nem tudok róla.

Molnár János lakosság részéről:

Szeretnék a testületnek gratulálni, hogy volt bennük annyi becsület, hogy lemertek ide ülni, és hogy elindult a testületi munka tagnap. Nem tudom ki az a Kiss István, vagy Kiss Pista. Szeretnék olyan tájékoztatást adni Önnek, hogy nem birkák laknak ebben a faluban, és szeretném, ha itt a nép előtt legalább annyit mondana, hogy elnézést.

Jankó Szabolcs polgármester

A képviselő testületet lehet kérdezni.

Molnár János lakosság részéről:

Volt egy találkozásunk a temetőnél a jegyző úrral, és megkérdeztem, hogy a Május 1 utcában mikor lehetne az árkot megcsinálni, mert az én udvaromban 20cm-es víz volt. Akkor azt válaszoltad – elnézést hogy letegezlek – nincs rá fedezet. Ebben az évben lesz rá fedezet?

Plánte János önkormányzati képviselő:

Bocsánat, hozzám is érkezett egy megkeresés a Hegyalja utcánál olyan mértékű sár gyűlt össze, hogy ott autóval elakadnak. A hölgy, aki jelezte felém, úgy tudom a jegyző felé is küldött egy e-mailt.

Kertai János Tamás jegyző:

Amikor a jegyzőt felhívják telefonon a lakosok részéről különféle problémával, én ezt mindegyiket nyitottan kezelem. Nem teszek különbséget hivatal és önkormányzat között. Találkozásunkkor elmondtam, hogy a Május 1 utcai árok burkolattal való ellátása önkormányzati feladat. A település üzemeltetése a képviselő testület döntésén alapszik. Fejlesztési feladatok terén prioritások vannak.

Jankó Szabolcs polgármester:

A Május 1 utca víz elvezetésének megoldása három lépcsőben történik. Az első szakasz elkészült. A következő feladat a víz befogadására vonatkozó rész kiépítése a Dráva utca irányába. A harmadik szakasz a Május 1 utca teljes hosszában az árok burkolása.

Bosznai József lakosság részéről:

A falugondnok feladatkörébe tartozó tevékenységről kevés az információ. A közösségi média felületén Kiss Pista által közzétett felháborítónak tartja, személyét nem ismeri.

Javasolja temető zártságának a megoldását, a temető rendjének fenntartása végett.

A szociális étkeztetésben részesülők felé az ebéd kiszállítás gyorsabbá tételét tartja szükségesnek, mert akihez utoljára érkezik az étel, az már későn kapja meg.

Kifogásolja, hogy a településen nem működik nyugdíjas klub, igény lenne rá.

A közmunkások által végzett munkában érződik a gépek hiánya, látta őket, hogy kis kocsit húznak, ami nehéz volt és a munkájukat nem gyorsítja meg. A falugondnok nem irányítja a munkájukat.

Felajánlja segítségét az önkormányzat felé, hagyjunk fel a személyeskedéssel.

Jankó Szabolcs polgármester:

A szociális étkeztetés kiszállításának gyorsabbá tétele végett a kiszállítás sorrendjének a megváltoztatása is lehetséges. Javasolni fogom az Idősügyi Tanács felé, hogy vizsgálja meg a szociális étkeztetés ebéd kiszállítása útvonalának módosítását. Azt követően a Szociális Bizottság elé kerül majd az ügy.

Településünkön működik az idősek klubja.

A temető rendjére vonatkozóan az alpolgármestert kértem, hogy tegyen lépéseket.

Falugondnoki szolgálat a 800 fő alatti településeken működik, Zákány lakossága meghaladja az ezer főt. A külterületen élő lakosságszám teszi lehetővé a tanyagondnoki szolgáltatást, az ott élők életminőségének javítására. Tanyagondnok feladatkörét jogszabály rendezi. Önként vállaltak alapján a belterületen élő lakosság felé is nyújt szolgáltatást.,

Belterületen a gondozási feladatokat 5 fő szakképzett gondozónő látja el.

Plánte János önkormányzati képviselő:

Felém is jeleztek a lakosság részéről észrevételt a tanyagondnok munkájával kapcsolatban.

A tanyagondnoki szolgálat felülvizsgálatát kértük, de nem kaptunk választ. El kell mondani, hogy kormányhivatali, gyámhatósági és rendőrségi vizsgálatok vannak folyamatban e téren.

Kóródi Zsolt tanyagondnoktól kérdezem....

Jankó Szabolcs polgármester:

Közmeghallgatáson önkormányzati képviselő nem kérdez, én sem kérdezek.

A tanyagondnoki szolgálatot érintő vizsgálatokhoz Plánte János és egyes önkormányzati képviselők hozzáállása vezetett. Az elmúlt évtizedben sok mindent állítottak rólam, elmondtak mindennek, még a mai napig is, hazugnak neveznek. Ellenem soha nem folyt bírósági eljárás ellenem.

Az ügyész, ha valakit vád alá helyez. az tény, Plánteck János önkormányzati képviselő úr, önkormányzati dolgozót bántalmazott, Szabó Attila önkormányzati képviselőt büntető ügyben jogerősen elítélte a bíróság velem szemben.

Bosznai József lakosság részéről:

Érdeklődik, hogy mikor lesz új falubusz, a képviselőtestület mikor intézi annak vásárlását.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Hamarosan lesz falubusz, mert a pénz meg van rá, az elkülönítetten szerepel.

Az előző képviselő-testület falugondnoki busz pályázat útján szerezte be, pályázati forrásból kapott is 17 millió valamennyi forintot. Eladására került sor. A kormányhivatal által tett törvényességi felülvizsgálat kimondta, hogy törvénytörő volt az eladás.

Jankó Szabolcs polgármester:

A vita kezd elfajulni, állj ...

Itt fogalommal összefüggő problémák vannak az elkülönítésről és más egyéb dolgokról, de ebbe most nem szeretnék belemenni.

A busz eladásával kapcsolatosan ki van írva a testületi ülés időpontja, a meghívók már kimentek. Testület ülésén az ügyvéd úr is jelen lesz. Tájékoztatást ott a képviselők meg fogják kapni. A kormányhivatal korábban is küldött észrevételt az eladásra vonatkozóan, majd azt visszavonta, ismét küldött és azt is visszavonta.

Törvényességi felhívást a képviselő-testület kapott a településképi kézikönyv elkészítését érintően, de ezt senki sem észrevételezi.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Felelősségteljes döntés meghozatalához a képviselők részére időben meg kellene kapni a szükséges tájékoztatást a vezetőség részéről. A közösségi médiából értesült a kormányhivatal által megküldött törvényességi észrevételről. A legközelebbi testületi ülésre a meghívót megkapta, de abban sem szerepel a törvényességi felhívás. Ezt a hozzáállást elfogadhatatlannak tartja.

Jankó Szabolcs polgármester:

Mint azt már elmondtam, a képviselő-testület ülésén az önkormányzat ügyvédje is jelen lesz, ott a képviselők megkapják a szükséges információt.

Az előző képviselő-testület megpályázata a falugondnoki buszt, megnyerte és el is adta. Törvénytörésről beszél mindenki, pedig csak a vagyonrendeletben meghatározott értékhatárok módosítását kellett volna az infláció mértékéhez igazítani.

Versenytárgyalás az eladást érintően biztosított volt, mert a használtautó.hu weboldalon megjelent az értékesítés.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Nem ismeri a törvényességi felhívást, amit a kormányhivatal küldött.

Jankó Szabolcs polgármester:

A közösségi médiában megjelent, elmondta a képviselő úr, hogy onnan szerzett tudomást a törvényességi felhívásról.

Szabó Attila képviselő úrnak megadom a szót, hogy tudjon válaszolni Kóródi Zsolt tanyagondoknak.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Először a Bosznai Józsefnek szeretném a választ megadni. A tanyagondnoki szolgálat ellátásával kapcsolatosan javasoltam a testület ülésére napirendi pontként való felvételét. Szükségesnek tartanám a tanyagondnoki munkakör felülvizsgálatát, melyre nem került sor. Ez az egyik, nagyon súlyos törvénytörés. Mi kísérletetezünk...

Jankó Szabolcs polgármester:

Igen, súlyos törvénytörés ... a képviselő úr úgy kezdte a közmeghallgatást, hogy a „polgármester hazudik”.

Balázs Ádám lakosság részéről:

Több témában adtam be levelet az önkormányzat felé, de választ egyikre sem kaptam. A polgármester úrral nem tudott beszélni, mert nem érem el. Társadalmi munkát szerettek volna szervezni a Hegyalja utca javítása érdekében, sáros, esős időjárás esetén szinte járhatatlan az út. Az arra közlekedő személyautókban kár keletkezik az utca rossz állapota miatt. Afé én autómba kár keletkezett. Gyalogosan csak gumicsizmában lehet esős időjárás esetén közlekedni. Az ünnepek közeledtével még murvával sem lett megterítve az út. Ki felügyeli az utak állapotát?

Jankó Szabolcs polgármester:

A MÁV a Hegyalja utca végén ingatlanokat vásárolt meg, melyből a lakókat kiköltöztette, az épületek elbontásra kerültek. Oka volt a lakók kiköltöztetésének, ezért célszerű a MÁV illetékes hatóságát megkeresni az út javításával kapcsolatban. Nem véletlenül zárták le az utca végét. Az út felújítása tervben van, szilárd burkolattal való ellátása indokolt, de műszaki paramétereinek meg kell felelni.

Balázs Ádám lakosság részéről:

Az útban lévő kátyúkat be lehetne temetni. Az ott élő 43 fő lakosnak ne jelentsen gondot a közlekedés. Az önkormányzatnak nincs pénzügyi fedezete az út murvával történő terítésére, járuljon hozzá, hogy a lakók saját költségükön, társadalmi munkában azt elvégezhessék. Megfontolásra ajánlja a kommunális sziget kiépítését, hogy a szemétszállító autó se tegye még jobban tönkre az utat.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kommunális sziget kialakítása lakossági hozzájárulással valósítható meg, mert a kommunális hulladék összegyűjtése az ingatlan bejáratánál kell, hogy történjen.

Az út állagának problémáját előidézi a nagy súlyú gépjárművek azon való közlekedése is, ezért nem közömbös az út terhelése. Az utcában az átmenő forgalom megszűnt, az út állapotában lényeges javulást csak a szilárd burkolattal való ellátása fogja eredményezni, a murvával való terítés csak ideiglenes megoldás. Köszöni a lakossági felajánlást.

Szabó Sándor lakosság részéről:

Utána néztem, hogy a közmeghallgatás jogi értelemben mit is jelent.

Horváth Erika alpolgármesterhez szeretnék kérdést intézni. Ki a felelős ebben a faluban a nagyon drága gépek (járművek, fűkasza, traktor) szana-szét hordásáért.

Születése óta ebben a faluban él, de tanyai részről még nem hallott. Úgy tudta, hogy falugondnoki szolgálat működik, kiderült, hogy tanyagondnok van. Volt falubusza a településnek. Az hol van? Eladták, amit nem lehetett volna megtenni.

Horváth Erika alpolgármester:

Nem érti mit jelent az, hogy „szana-szét hordás”.

Szabó Sándor lakosság részéről:

Szana-szét hordás, az amikor valamely dolog nincs a helyén, onnan hiányozik. Nem tudjuk hol van a falugondnoki busz. Ha el kell vinni valakit pl. orvoshoz, ki teszi azt meg. Kérdése, hogy jogszerű volt-e a falugondnoki busz eladása, alpolgármestertől szeretné hallani.

Horváth Erika alpolgármester:

A tanyagondnoki buszt az előző ciklusban a képviselő-testület eladta. Nem kívánok a témába ismétlésbe bocsátkozni. Az előző képviselő-testület döntését nem vagyok hivatott felülbírálni. Az önkormányzat vagyonáról nem tisztem leltár készítése.

Bevallom, hogy az elmúlt időben nem volt annyi időnk, hogy megfelelően tudtunk volna településünket érintő dolgokkal foglalkozni.

Szabó Sándor lakosság részéről:

Szeretné tőled hallani, hogy a busz eladása törvényes volt-e.

Traktort az önkormányzat szintén eladta, volt hozzá pótkocsi is. A tűzifát avval ki lehetett volna hordani. Három tanyagondnokot kiképzett az önkormányzat, a képzésük sok pénzbe került, hol vannak ők?

Jankó Szabolcs polgármester:

A traktor eladására nem került sor.

Horváth Erika alpolgármester:

Teljesen felesleges ilyen módon a múltba visszatekinteni. Szerinte a busz eladása törvényes volt. Nem érti, ki az a három tanyagondnok.

Szabó Sándor a lakosság részéről: A három tanyagondnok a Bóra Marianna, a Márkovicsné Horváth Györgyi és a jelenlegi Kóródi Zsolt.

Bevallom, hogy nem kielégítő az alpolgármester válasza.

Horváth Erika alpolgármester:

A korábbi tanyagondnokok felmondtak és máshova mentek dolgozni.

A hozzá intézett kérdésekre a válasza ennyi volt.

Lébár Judit a lakosság részéről:

Nem tetszését fejezi ki a képviselők egymásközti hozzáállását érintően. Személyes problémákat meg kell oldani, az ilyen jellegű vitákra a falu nem kíváncsi. Megítélése szerint így nem lehet dolgozni. Az alakulón ülésen a polgármester kioktató hangnemet használt a képviselők felé, kinyilvánította, hogy végezzenek el tanfolyamot, nincsenek tisztában a törvényekkel. Nem lehet ilyen stílusban emberekkel bánni.

Két hét után, amikor megválasztották a képviselőket Kis Pista a közösségi médiában bűnözőknek nevezi őket. Pedig nem ellenségnek kellene felfogni őket, hanem velük együtt dolgozni.

Jankó Szabolcs polgármester:

Engem tizenöt éve bűnözőnek neveznek egyesek.

Lébár Judit a lakosság részéről:

A közösségi médiában Kis Pista azt írja, hogy 4 : 3 az arány. Igaz, Varga Csaba és felesége képviselők elvesztették a falu bizalmát, de reméli, hogy becsületes munkájukkal vissza fogják azt szerezni. Ezen az oldalon olvastam, hogy a képviselőknek a tiszteletdíj kifizetésre került, számlaszám megadásával került közzétételre. Felháborítónak tartja a megjegyzést, mert csak a hivatal dolgozója közölhette e tény.

A képviselőket a falu megbízta, hogy járjanak utána bizonyos dolgoknak. Dokumentumokat kértek, melyet nem kaptak meg. Ha nincs félni való, akkor az adatokat ki lehetett volna adni. Az önkormányzatnak a lakosság felé el kellene számolni a pályázati pénzekkel, a bejövő pénzekkel, mit hova költöttek. A mendemonda elkerülése érdekében a pénzügyi tájékoztatás elkerülhetetlen a választók felé.

Polgármestert a falu megválasztotta, melyhez gratulál. A korábbi testület sok mindent eladott. A jelenlegi testület huszonötmillió forint hiánnyal indult. A gazdálkodás nem lesz könnyű feladat számukra.

Jankó Szabolcs polgármester:

Megint elhangzott egy csomó vélemény! Még mindig erősek az indulatok, a munkára kellene koncentrálni.

Az alakuló ülésről lehet mondani, hogy kioktató jellegű volt, de ez csupán szemlélet kérdése. Van, aki így értelmezi, van, aki másként. A testületben független képviselők ülnek, nem kellene itt frakciózni. Van, aki azt állítja, hogy nem kapnak kellő információt, ugyanakkor ismeretében van a tényeknek.

Az érdemi munka végzése érdekében állok elébe minden olyan dolognak, ami annak a javát eredményezi.

A közmeghallgatás a lakosság tájékoztatását jelenti az önkormányzati munkáról, ők kérdeznek, mi válaszolunk.

Lébár Judit választópolgár konstruktív javaslata építő jellegű, azt megfogadom, hogy az egymásközi együttműködés, a békesség legyen meg.

A közszereplőknek a kritikát el kell fogadni, nehéz kabát, de viselni kell.

Közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, melyben rögzítésre kerül, hogy ki mit mond. A jelenléti ív nem került mindenki által aláírásra, pedig abból tűnik ki a részvétele.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Az önkormányzat gazdálkodását érintően több információt kérdezett a pénzügyes dolgozótól.

A költségvetés tervezéséhez még konkrét szám adatok nem állnak rendelkezésre. A helyi adó bevétel előirányzatai ismertek, valamint a folyószámlahitel összege a konkrétum. A képviselő-testület, de az ő egyik kiemelt feladata is, a gazdálkodás stabilitásának az elérése. A fejlesztések terén a lehetőségek kihasználása, gondolok itt a pályázatokra.

Jankó Szabolcs polgármester:

A folyószámlahitelről annyit, hogy az évközi, rülirozó hitel, melyet évvégén fel kell tölteni, vagyis kiegyenlíteni. Nem várt kiadásokra tartalékként ott van.

Tartózkodnék attól a megjegyzésektől, hogy Zákány Önkormányzata a választás előtt eladott mindent, nehéz anyagi helyzetbe került. Valóban egy-két dologtól megszabadult, a régi tartor felújítása horribilis összegbe került volna, ezért új vásárlására pályázatot az önkormányzat Örtilos önkormányzatával közösen. A pályázat eredményes volt, a megvásárolt gép jelenleg Örtilosban van. A busz kérdését kiveséztük, arról már többet nem akarok szólni.

Bosznai József lakosság részéről:

A „Makita” márka jelzésű gépek hol vannak?

Jankó Szabolcs polgármester:

Meg vannak.

Bosznai József lakosság részéről:

A Bódognál? Láttam azt a videót.

Jankó Szabolcs polgármester:

Ipari nád, Bódog, már én sem tudom követni.

Adjuk meg a szót Szabó Attila képviselő úrnak.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Szeretnék reagálni Lébár Judit felvetésére! A békességről, jó lenne abban lenni. Az én idegeim már ki vannak betonozva a béketűrésre. Csúcsra vannak járva e téren.

Több kérést írásban benyújtottam a polgármesterhez, a jegyzőhöz, de válasza sem méltattak.

A válaszadási kötelezettség terheli a polgármestert és a jegyzőt egyaránt. Ugye jegyző úr?

Legutóbb a nevemre, a törvényességi felülvizsgálatot érintő levél érkezett Neszményi Zsolt aláírásával, mely levelet csak késedelmesen kaptam meg. Kérdeztem a jegyzőt, azt a választ kaptam, ha megnyugszom majd eldöntöm. Álljunk meg egy szóra! Az a levél nekem szólt!

A honlapra fel kellett volna tölteni, a törvényességi felülvizsgálatról szóló észrevételt, de az elmaradt. A honlap utoljára augusztusban került frissítésre.

Kertai János Tamás jegyző:

Szeretnék reagálni Szabó Attila képviselő által felén intézett megnyilvánulására. Messzebből kezdném a dolgokat, mert személyes kérdéssé kezd fajulni az ügy. Nem szeretném, ha beleállnánk egymásba ...

Jankó Szabolcs polgármester:

Felírtam, hogy békesség!

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Én a jegyző urat szólítottam meg.

Jankó Szabolcs polgármester:

A minap hallottam, hogy a jegyző úr, fennhangon majdnem kiabálva beszélt valakivel. Nem tudtam ki az, akivel beszélt. Hát ki, Szabó Attila képviselő úr volt az.

Szabó Attila képviselő folyamatosan zaklatja a törvényességi főosztályt is, ez minden csak nem béke. A törvényességi felülvizsgálatról szóló észrevételt nem Neszmélyi Zsolt írta alá, az a törvényességi főosztálytól érkezett.

E témában nincs titkolózás, testületi ülésen napirendre kerül, a szükséges jogi intézkedés megtételére sor kerül. Más témában is érkezett észrevétel, de arról nem beszél senki. Persze az nem lényeges!

A tiszteletet meg kellene adni egymásnak. Lehet szavakon lovagolni, egy témát kiragadni. Van, aki, bizonyos témákra bekattan és arról nem áll le.

Én is tiltakozhatnék, miket írnak rólam. Véleményem, hogy bizonyítékok nélkül vádaskodás nem a békességet szolgálja. Azt érzem, hogy minden megnyilvánulásban buszozni kell. A közösségi médiában az került fel, hogy itt ma „buszozás” lesz, „burogatás” lesz. Mind, mind értelmetlen dolog.

Szeretném mindenki tudomására hozni, a jegyző úr négy település jegyzője, és nem biztos, hogy azt kell csinálnia, amit a képviselők elvárnak tőle, hogy minden témában, egyfolytában őt zaklatják. Ő úri ember nem mondaná ezt kell, a kamerában is a végletekig finoman fogalmaz. Ő neki nem kell eltérni mindazt a méltatlan megnyilvánulást, amit a polgármesternek, vagy a képviselőknek. Nem kell semmiféle fenyegetést viselnie.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Szeretném hallani a jegyzőtől, hogy mikor fenyegettem meg őt, ez nagyon durva volt.

Jankó Szabolcs polgármester

Állj!!

Itt a lakosság részéről van kérdés, kérdések jönnek.

Szabó Sándor lakosság részéről:

Kérdésem, hogy hova tűntek el Zákány Önkormányzatától a világmárkát jelentő értékes eszközök, gépek. A közmunkásoktól hallottam, hogy sehol nincs ilyen jó minőségű eszközpark. Nincs már egy darab fűnyíró sem, traktor. Kiadta az önkormányzat a pénzt, és gép az már nincs.

Horváth Erika alpolgármester:

Nem értem a világmárka kifejezést.

Szabó Sándor lakosság részéről:

Világmárka a Mercedes, a STHIL.

Lébár Judit lakosság részéről:

Nem kaptam választ arra a felvetésemre, hogyan került fel Facebookra a képviselők számlaszáma a Kis Pista oldalára. Csakis a hivatal dolgozója adhatta ki az adatot, felelősségre vonása megtörtént-e?

Jankó Szabolcs polgármester:

Nagyon sok olyan adat felkerült a közösségi médiába, ami nem oda való. Közérdekű adat igénylés esetén lefotózásra kerül a dokumentum, amely személyes adatot is tartalmaz és a nyilvánosság elé kerül, ami szabálytalan. Egy ilyen esetet említek csak, amikor a tankolási számlát Szabó Attila a közösségi oldalán közzétette. Az önkormányzatnak pénzügyi fedezete lenne, abban az esetben belső ellenőrt foglalkoztatna, az ilyen és ehhez hasonló esetek elkerülése végett.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

A számlát a jegyző kiadta.

Jankó Szabolcs polgármester

No, hagyjuk! Tessék a képviselő, most hazudik.

Turi Ibolya lakosság részéről:

Sokat sétálok a faluban és tapasztalom, hogy a Május 1. utcai járda több helyen nagyon rossz állapotban van, egyes lakóingatlanok előtt lévő bokrok ágai az utcára kihajolnak, a közvilágítási lámpák több helyen nem égnek. Látom a körülményeket a faluban, hogy egyre rosszabbak. A környező települések szépülnek, fejlődnek. Zákány elmarad tőlük.

Irritáló, hogy egyes közmunkásokat munkaidőben maszekolni lát, magánszemélyeknél dolgoznak. Ellenőrizni kellene őket.

Jankó Szabolcs polgármester:

Konkrét esetet kér, hogy melyik közmunkás hol dolgozott maszekban munkaidőben.

Turi Ibolya lakosság részéről:

Nem mondom meg, utána kell nézni.

A jelenlegi önkormányzati képviselők tiszteletdíja lényegesen kevesebb, mint az előző ciklusban dolgozó képviselőké. Miért a különbség? Az előző időszakban volt olyan képviselő, aki rendszeresen hiányzott a testületi ülésekről, kapott-e valamilyen szankciót.

Jankó Szabolcs polgármester

Szankcionálásra lehetőséget ad a jogszabály, de nem éltünk vele.

Turi Ibolya a lakosság részéről:

Varga Csaba települési képviselőhöz: Voltál nálunk, elmondtad a magadét. Szégyellheted magad, hogy megfordultál.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Szeretnék Turi Ibolya megszólalására reagálni. Az alakuló ülést követően elindultunk a közös úton. Engem a jóhiszeműség vezérel. Az önkormányzat munkájában sok olyan körülmény van, amit meg kell vizsgálni. Annak ismeretében lehet felelősségteljes döntéseket hozni. Döntésünk meghozatalában mindig a település érdekét kell szemelőt tartani.

Az önkormányzatnál foglalkoztatottak létszámát is felül kell vizsgálni. Jobban megismerve a költségvetés adatait, látható a bevétel és a kiadás oldal közti különbség, pl: a házi segítségnyújtás szakfeladat költségigénye lényegesen nagyobb, mint a bevétele. Felül kell vizsgálni egyes feladatok ellátását, ezek lesznek az egyik fő érdemi feladata a képviselő-testületnek.

Turi Ibolya érdeklődő a lakosság részéről:

Értem a képviselő-testület feladatának szükségességét, amit Varga Csaba képviselő úr elmondott. Gondom továbbra is, hogy a képviselői tiszteletdíjban miért van különbség.

Korábban ilyen jellegű megkülönböztetés nem volt.

Jankó Szabolcs polgármester:

A képviselői tiszteletdíj mértékének megállapításában semmiféle diszkrimináció nincs. Korábban is voltak különbségek. Az emberek véleményei különbözőek, megnyilvánulásait sokszor vélt, vagy valós érzelmek vezérik.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Szeretném a választ megadni Turi Ibolya felvetésére.

Jankó Szabolcs polgármester:

Turi Ibolya részéről elhangzott kérdés feldobott téma, hogy Szabó Attila képviselő meg tudjon rá válaszolni. Érzelmű szál van mögötte. A közösségi médiából láthatja mindenki, hogy a képviselő-testületben két oldal van. Van, aki ezt szereti, van, aki nem. Egyes emberek véleményei különbözőek,

Közmeghallgatás, mint ahogy Lébár Judit elmondta, a béke jegyében az érdemi javaslatról szóljon. Konstruktív javaslatok kellenek, olyanok, mint az úri embertől elhangzottak a Hegyalja utca javítására.

Az Orgona utca aszfaltozása megtörtént, Turi Ibolya évekig járt ezért a hivatalba, ütötte az asztalt. Célotat elérte.

Turi Ibolya lakosság részéről:

Tíz évig jártam utána, mert kérték az utca lakói az út aszfaltozását.

Jankó Szabolcs polgármester:

A megnyilvánulásokból az jön le, hogy az önkormányzat munkájában semmi sem jó. Egy volt miniszterelnök mondta, hogy „akinek nem tetszik, el lehet menni”.

Nagyon erős érzelmi megnyilvánulás tapasztalható Turi Ibolya hozzászólásából, vele régi a kapcsolatunk, tegeződünk, de az érzelmi szálakat vegyük ki ebből.

A jelenlevőktől konstruktív javaslatot várok.

Szabó Attila képviselő úrnak, Turi Ibolya felszólalásának válaszadására megadom a szót.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Először reagálnék Jankó Szabolcs polgármester megnyilvánulására, nem volt megbeszélve, hogy Turi Ibolya tegye fel a tiszteletdíjra vonatkozó kérdését.

A tiszteletdíj megállapításánál a javaslat, gyenge óvodás agytérfogatú kísérlete volt. Célja volt, hogy minket összeugrasszon. A napirend tárgyalásakor a hozzászólásomban elmondtam, hogy iszonyatosan irritálnak a számadatok. Nekem a nulla is jó. A polgármester rá jött, hogy nem jött össze, visszaesett a székébe. Ő ugyanis azt várta, hogy én 200 ezer forintot kérek, de nekem 6.200.- Ft volt az igényem.

Jankó Szabolcs polgármester:

A „gyenge óvodás agytérfogatú” megjelölést érintően, mindenki magából indul ki.

Szabó Attila képviselő elmondása szerint, én szétestem, összeestem, stb... Főösleges hazudni, mert a testület üléséről készült hangfelvétel fenn van a YTUB-on, bárki megnézheti azt. A képviselő úrnak semmiféle javaslata nem volt a napirendhez kapcsolódóan. Beszélt gázolajról, meg erről – arról, de érdemi javaslatot nem tett.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Még csak egy mondat erejéig: Megragadom az alkalmat, megtisztelőnek veszem és köszönetet mondok mindenkinek, akik a választáson reám adták le szavazatukat.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Soha nem mondtuk, hogy nem dolgozunk együtt a képviselő-testület tagjaival.

Bosznai József érdeklődő a lakosság részéről:

Észrevételezi, hogy a Magashegy utcában a közvilágítás több helyen magánterületet világít meg, melynek a megszüntetését javasolja. A temetőnél lévő lakóház környezetének a rendbetétele szükséges, mert az önkormányzati tulajdonú.

A temető jól meg van világítva, de korán (fél négy órakor) bekapcsolnak a lámpák. Energiatakarékosság szempontjából indokolt lenne a felülvizsgálata.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kettő éve próbálta az önkormányzat a közvilágítási lámpák energiatakarékosra történő cseréjét elérni. Az E-ON elállt a modernizációtól. Temetőben lévő lámpák bekapcsolásának finomítását meg lehet oldani.

A Magashelyen a villanyoszlopok egy része magánterületen van elhelyezve, áthelyezésük költséges. Megoldást kell keresni a kiváltásukra.

Lébár Judit érdeklődő a lakosság részéről:

Május 1. utcában a volt Horváth Imre tulajdonában lévő lakóház romos, életveszélyes, melynek a megszüntetéséhez kéri az önkormányzat közreműködését. Közúton, az arra közlekedő autóra, ha ráesik egy téglá, komoly kárt okozhat benne. A tulajdonos felelőssége fenn áll az ingatlana karbantartására.

Jankó Szabolcs polgármester:

A jelzett ingatlan magántulajdonban van, megoldás az örökösök ismeretében érhető el. A Petőfi utcában is volt hasonló eset, igen körülményes volt az életveszély megszüntetése.

Jegyző urat kérem, hogy szíveskedjen az ügyet feljegyezni.

Molnár János érdeklődő a lakosság részéről:

A közösségi médiában megjelenő Kis Pista által közzétettek bántóak számomra. Csak annyit szerettem volna kérni, hogy „bocs”.

Jankó Szabolcs polgármester:

Én is azt kérem, hogy Ön is mondja nekem, hogy „bocs”. Számtalan ügyet tudnék felsorolni, melyet bántónak éreztem.

Egymás minősítését, a veszekedéseket kérem befejezni! Semmi értelme az ilyen és ehhez hasonló megnyilvánulásoknak.

Balázs Ádám érdeklődő a lakosság részéről:

Az önkormányzat felé javasolja, hogy a lakosságot is vonja be egyes feladatok ellátásába, melyet a közösségi médiában közzé lehetne tenni. A választópolgárok észrevételeket tehetnének, javaslatokkal élhetnének. Segítenék az önkormányzat munkáját.

Jankó Szabolcs polgármester:

Megköszöni az elhangzottakat, a közmeghallgatás éppen erről szól, az építő jellegű javaslatokról, véleményekről.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről: Plánte János képviselőhöz intézi kérdését: jelöltként beszélt az ivóvízhálózat korszerűsítéséről. Utána járt a megvalósítást érintő feladatoknak? Lehetőség van pályázati forrás igénybevitelére?

Plánte János önkormányzat képviselő:

Nem az ivóvíz-hálózat korszerűsítésének lehetőségéről volt szó, hanem a szennyvíz átemelőről. Ismert, hogy településünkön az ivóvíz hálózat nagyrésze cserére szorul, melyet meg kell oldani, melybe az üzemeltető, a DRV-t is be kell vonni.

Jankó Szabolcs polgármester:

Településünkön nem a DRV az üzemeltető, hanem a Dél-Zalai Vízmű, melyet egy képviselőnek illene tudni.

Plánte János önkormányzati képviselő:

Valóban az üzemeltető a Dél-Zalai Vízmű Zrt. Mint ahogy már említettem, az ivóvíz-hálózat felújítása elengedhetetlen. Nagy összegbe kerül majd a beruházás megvalósítása, melyhez pályázati forrást kell keresni.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

A lakoságnak el kell mondani, tisztánlátás érdekében, hogy a településünkön vannak olyan megoldásra váró feladatok melyek 40- 50 év elmaradását eredményezik. Nem az önkormányzat tehet róla.

Plánte János önkormányzati képviselő:

De az ilyen problémát az illetékes felé jelezni kell.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Gondolja, hogy az önkormányzat ezt nem teszi meg?

Szabó Attila képviselőhöz intézendő kérdésem: az elmúlt években számtalan feljelentést tett az önkormányzat, a polgármester és a cégeink ellen. Beszélne erről, milyen ügyben, hány alkalommal és ebből mennyi lett jogerős ítélettel elmarasztalva.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Cégét nem jelentettem fel, sem az önkormányzatot, képviselő-testületet igen.

Jankó Szabolcs polgármester:

Bíróság végzés van róla, hogy elítélt a bíróság. A céget is érintette.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Igen, rágalmozás ügyében született elmarasztaló ítélet. Gyanúsítottként történő kihallgatásom volt labdarugócsapat ügyében.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről

Szeretném a jelenlevők felé jelezni, hogy a családomat ért rágalmozás, a tiszteletlen megnyilvánulás nagyon durva. Tudom, hogy a közszereplőnek el kell viselni mindezt, de sértő, mindaz, ami a három embertől érkezik. Szívesen együttműködnék valamennyiükkel, de a civakodás nem visz előre.

Lébár Judit érdeklődő a lakosság részéről:

Hopák Erzsébet képviselőt is bűnözőnek állítják be, pedig ő igazán semmi olyant nem tett amiért ilyen jelzővel illetik. Én azt látom, hogy az Erzsit bántják. Mi értelme van az egésznek?

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérésem a jelenlévők felé, hogy akinek van kérdése azt szíveskedjen feltenni.

Tóth Szilvia érdeklődő a lakosság részéről:

A Zrínyi utca vasúti területén lévő út javítása indokolt. Plánteck János képviselő felé kérdésem, hogy mit tesz az út állaga javítása érdekében.

Esős időjárásakor az út járhatatlan, az ott lakók ez ügyben nem kapnak segítséget.

Az út igaz, hogy nem önkormányzati tulajdonban van.

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Nem értem, hogy miért nekem teszed fel a kérdésed, mikor az általad megnevezett útszakasz nem önkormányzati tulajdonban van.

Tóth Szilvia érdeklődő a lakosság részéről:

Igaz, az útszakasz nem önkormányzati tulajdonban van, de az előző önkormányzati ciklusban beszéltem a polgármesterrel az út javítása érdekében. Murvát vittünk és a közmunkásokkal azt elterítettük. Te a vasútnál dolgozol, segíthetnél az ott élők helyzetének javításában és képviselő vagy.

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Az előző ciklusban az alpolgármester csomóponti főnök volt, érdemben tudott volna segíteni.

Jankó Szabolcs polgármester

A korábbi alpolgármester érdekében el kell mondanom, hogy ő igen is segített, a buszforduló aszfaltozását az MÁV elvégezte az ő közbenjárására.

Ha azt nézzük, hogy a vasút területén lévő út javítása érdekében a MÁV felé Plánteck János képviselő, vasúti dolgozó tudna az ott lakók érdekében eljárni, az a képviselői tagságából eredő kötelezettsége lenne. Igaz nem az a vasút, ahol ő dolgozik.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Az a hír járta be a települést, hogy a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal léte veszélyben van, szét hull darabjaira. Mégis január 1-vel 4 települési önkormányzat fenntartásával fog működni.

Három települési önkormányzat azért nem csatlakozott, mert nem volt hajlandó részt venni abba a rágalom és mocsok hadjáratban, amit Önök (egyres képviselők) képviselnek. Zákányfalui Önkormányzata ki akart lépni, de elállt szándékától.

Kérdésem Szabó Attila képviselőhöz, hogy mennyi normatív támogatástól esett el a közös hivatal, amiért a 3-4 települési önkormányzata nem csatlakozott.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

A közös hivatal széthullásának veszélye fenn állt, még az utolsó napokban is. Közös megbeszélésünk alkalmával, az egyik település polgármestere kifejtette miért akar kilépni a közös hivatalból. Oka, egyrészt a megbízhatatlan polgármesterünk, valamint az akkor éppen kialakult ötünk közti széthúzás. Polgármesterünk nem tartja be az írásos és a szóbeli egyeztetéseket ez kifogás volt. Megnyugodott egy kicsit az érintett település polgármestere, amikor közöltem vele, hogy öten meg tudjuk fékezni a polgármesterünket.

Az alakuló ülésünket követően ismét elbizonytalanodott, mert látta a széthúzást köztünk. Akkor kezdett el ismét menekülő utakat keresni.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről

Nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy a közös hivatal normatív finanszírozása mennyivel lett kevesebb azáltal, hogy egyes települések nem csatlakozása elmaradt.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Azok az önkormányzatok, amelyek nem csatlakoztak a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatalhoz, a Somogyudvarhelyi Közös Önkormányzati Hivatalhoz kerültek. Az ő dolguk a hovatartozás.

Jankó Szabolcs polgármester:

Mivel Szabó Attila települési képviselő a hozzá intézett kérdésre a választ nem adta meg, helyette én azt megteszem. A képviselő úrnak fogalma sincs arról, hogy majd dupla finanszírozástól esett el az önkormányzatunk. Semmi baj nincs ezzel! Plánteck János képviselő megnyilvánulását meghallottam, melyben az iránti az aggodalma, hogy Porrogszentkirály a csatlakozás miatt plusz pénzbe fog kerülni. A csatlakozásból lemaradt települések a nálunk lévő balhék, cirkuszok miatt nem jöttek hozzánk, amit egyes képviselők produkálnak. Maguk a képviselők hirdették, a települések jöjjenek a közös hivatalba. Megvannak ezek a posztok.

Én is reagálok a felvetettekre, észrevételemet elmondom. Egyes képviselőknek fogalmuk sincs a közös hivatal költségvetési forrásainak összetételéről, melyben meghatározó a lakosság szám és a település szám. Ha lett volna ismeretük, akkor mindent elkövettek volna azért, hogy minél nagyobb számban csatlakozzanak települések a közös hivatalhoz. Nem foglalkozom avval, hogy mit mond a szomszédos település polgármestere. Nem avatkozom be egyetlen önkormányzat ügyeibe sem. Nem úgy, mint Zákányfalú polgármestere Palotai Hajnalka, aki minősítette az alakuló ülésen hozott képviselő-testület döntését. Azt, hogy Zákányfalú ki akart lépni a közös hivatalból, annak komoly anyagi következménye lett volna az ő részéről. Létszám kérdés érintése, a dolgozók jogviszonyának megszüntetése esetén a végkielégítést is figyelembe kell venni, mely több tízmillió forintot jelent. Zákányfalúnak biztos meg volt az anyagi forrása ehhez. Nem akartam „Zákányfaluzni”, de a képviselő úr szóba hozta Zákányfalut, ezért elmondtam a dolgok másik oldalát. Lehet azt mondani, hogy mi vagyunk a rosszak, ők a jók. Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeit érintő dologi kiadásokból Zákány Önkormányzata fizeti, a fűtés, világítás számláit. A személyi juttatások költségeihez járulnak hozzá a fenntartók. A működtetést érintően ilyen gáláns dolog a világon sehol nincs.

Jankó Vivien Mariann érdeklődő a lakosság részéről:

Szabó Attila képviselőhöz intézi kérdését: ismeretében van-e Zákány Község Önkormányzata költségvetésének főösszegéről. Nem kérek pontos számadatot, nagyságrendileg mondja azt meg.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Szeretnék válaszolni rá, őszintén. Bevallom, hogy fogalmam sincs. Indokom, amiért nem ismerem a költségvetés számadatait, mert a kedves polgármester eltitkol előlünk mindent. Még azt sem tudom, hogy a kedves hölgy, aki most nevet, hogy a hivatal dolgozója-e, vagy sem.

Jankó Szabolcs polgármester:

A költségvetési rendelet megtekinthető az online felületeken, ott azt bárki olvashatja

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Porrogszentkirály önkormányzatának a közös hivatalhoz való csatlakozására tett megnyilvánulásra elszeretném elmondani, hogy nem kaptunk információt semmiről, nem került elénk hatástanulmány, melyből megállapítható lehetne a csatlakozás esetleges többlet finanszírozása, vagyis mivel jár a részvétele.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

A közös hivatal idei költségvetése ismert, a jövő évet érintően még nem ismertek pontos számadatok. Ez évben 54,8 millió forintból gazdálkodott, melyet a normatíva és a fenntartók hozzájárulása tesz ki. Az alkalmazotti létszámot tekintve a költségvetési törvényben meghatározott számítási mód az alapja. Jelenleg 7 fő a foglalkoztatottak száma, jövőre ez 1 fővel növekszik Porrogszentkirály csatlakozása miatt.

Turi Ibolya érdeklődő a lakosság részéről:

Varga Csaba települési képviselő honnan tudja ezeket az adatokat?

Jankó Szabolcs polgármester:

Örülök, hogy Turi Ibolya ezt megkérdezte. Mi tesz különbséget képviselők között, a felkészültségük. Az önkormányzat rendeletei, mint már említettem az online felületeken megtekinthetők, így a honlapon, az NJT felületén.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

A költségvetés önkormányzati rendelet, mely nyilvános. Nemzeti Jogtárban rá lehet keresni.

Plánteck János önkormányzati képviselő:

Varga Csaba látta a költségvetésbe betervezett hitel összegét is?

Turi Ibolya érdeklődő a lakosság részéről:

Hogyan lehet elérni a Nemzeti Jogtár felületét?

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Interneten a keresőbe be kell írni: NJT, majd a felületen ki kell választani önkormányzati rendeletek, utána a vármegyét és a települést. Megjelenik Zákány önkormányzat összes rendelete, melyből az érintettet kell megjelölni és máris olvasható. A rendeletek egységes szerkezetben szerepelnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

További kérdéseket, észrevételeket vár.

Kórodi Zsolt érdeklődő a lakosság részéről:

Szabó Attila települési képviselőhöz intézem kérdésemet: A hulladékgazdálkodó szerv amikor kiszállította a szelektív kukákat, vállalta a képviselő saját járművén azok kiszállítását a lakosság felé. Ebből semmi nem valósult meg. Egy-két helyre kivitted, mint a barátainak, a csajodnak.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Mit értesz csajomon.

Kórodi Zsolt érdeklődő a lakosság részéről:

Aki melletted ül.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

No, ebből már feljelentés is lehet.

Jankó Szabolcs polgármester

A képviselő közszereplő, neki el kell tűnni az ilyen jellegű megnyilvánulást.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Kórodi Zsolt közalkalmazott. Nagyon vigyázni kell a kijelentéseire.

Jankó Szabolcs polgármester:

Az alkalmazottunk nem munkaidőben van. A képviselő meg mindig képviselő.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Sok kukát kiszállítottam a lakosság felé. Még a feleségem is részt vett a szállításban, melyet a jegyző úr is tud bizonyítani.

Kórodi Zsolt érdeklődő a lakosság részéről:

Hány kukát vitt ki a képviselő úr, erre nem kaptam választ és miért vont be másokat a szállításba?

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Majd haza megyek és megkérdezem a feleségemtől

Bosznai József érdeklődő a lakosság részéről

Holt volt a tanyagondnok?

Jankó Szabolcs polgármester

A beszélgetést fejezzék be az érintettek, a lakosság részéről kérdést várunk.

Molnár János érdeklődő a lakosság részéről

A szelektív kuka ügyben az volt az önkormányzat kérése, hogy mindenki menjen be az átvétel aláírása végett és azt követően lehet elvinni a kukát.

Temetőben a hősök sírján lévő emléktábla már több mint három éve ledőlt, senki nem törődik a helyreállításával.

Jankó Szabolcs polgármester:

A hősök sírján lévő emléktábla helyreállításáról szóló kérdésre kérem a honvédelmi referens választ.

Tóth Szilvia honvédelmi referens:

A Magyar Honvédség képviselői kint voltak a helyszínen és azt a tájékoztatást adták, hogy ők fogják elvégezni a helyreállítást, saját költségükön. Az önkormányzatunkat nem terheli ezirányú fizetési kötelezettség.

Jankó Szabolcs polgármester:

A helyreállítást a Magyar Honvédség fogja elvégezni. Szabó Attila települési képviselő jelezte hozzászólását, a szót megadom felé.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Szeretnék Kórodi Zsolt tanyagondnoknak válaszolni még a kukák szállítására vonatkozóan. Hordtam ki a lakosság felé a kukákat, amikor megcsörrent a telefonom és azt kaptam meg, hogy én dolgozom a kukák szállításán, míg a tanyagondnok a kotróparton autózik.

Kórodi Zsolt tanyagondnok:

Honnan tudod, hogy én mikor vagyok munkaidőben?

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Bemegyek a hivatalba, megkeresem a jelenléti ívet és abból mindjárt meg fogom tudni. Persze, ha az is el van dugva az törvénytelen.

Jankó Szabolcs polgármester

Az önkormányzati dolgozóknak a munkáltatója a polgármester. A munkáltatói jogok őt illetik.

Szabó Sándor érdeklődő a lakosság részéről:

Választ szeretne kapni arra, hogyan tudja azt meg, hogy ugyanazt a mennyiségű tűzifát kapta-e meg, mint amennyi részére megállítatásra került?

Jankó Szabolcs polgármester

Akár már szólni a tűzifaszállításról.

Szabó Attila települési képviselő önként vállalta, hogy koordinálni és ellenőrizni fogja a tűzifa kiszállítását, illetve a kiszállított mennyiséget valóságtartalmát.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

E téren tévedés van! Vállaltam, hogy részt veszek a kihordásban, de én nem vagyok az önkormányzat alkalmazottja, erre a tanyagondnok hivatott.

Jankó Szabolcs polgármester:

Tévedésben van a képviselő úr. Szabó Attila települési képviselő vállalta, hogy ő fogja kísérni a traktort és ellenőrzi a kiszállított és a megállapított mennyiség azonosságát. Ő ugyanis szakember. A szállításra külső vállalkozó bevonásával kerül sor, aki a korábbi években is végezte az ilyen munkát. A képviselő úrnak nem kell egy darab fát sem arrébb tenni.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

A tanyagondnok a kotró parton horgászna az időben amíg ő a tűzifakiszállítást ellenőrízne.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdést várunk!

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Hopák Erzsébet települési képviselőhöz: A választási kampány időszakában a választók felé ígéretet tett, amennyiben megválasztására kerülne sor, segítséget nyújt lakossági pályázatokban. Milyen pályázatokat tudna ajánlani, milyen ügyek kapcsán lehet önhöz fordulni. Estleg önkormányzatnak tudna-e segítséget nyújtani a pályázatokban.

Hopák Erzsébet önkormányzati képviselő:

Mutassa meg, hol látta az én oldalamon az ilyen jellegű ígéretet.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Azt mondtam, hogy a választási kampány időszakában hangzott el, Öntől. Azt szeretném tudni, volt-e ilyen ígérete?

Hopák Erzsébet önkormányzati képviselő:

Nem volt ilyen ígéretem.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Biztos rosszul tájékoztam.

GYŐZ Velünk programról szeretné bővebben hallani, mely Gyékényes, Órtilos, Zákány és Zákányfalva településeket érinti. Hopák Erzsébet és férje kezdeményezésére adományok, gyűjtések, programok, stb... szerepelnek profiljában. Zákányban milyen programok megvalósulása várható?

Hopák Erzsébet önkormányzati képviselő:

Nem önkormányzati dologról szól. A GYŐZ Velünk program civil szervezetet érint, mely Gyékényes községben működő egyesület átalakulását fogja érinteni.

Nekem, mint települési képviselőnek semmi közöm nem lesz hozzá.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

Gyékényes községben jótékonyági rendezvényt tartottak. Milyen programokat terveznek Zákány településen erről szeretne hallani, önkormányzattal egyeztetnek-e.

Hopák Erzsébet önkormányzati képviselő:

Mint említettem civil szervezetről van szó, önkormányzatot nem érint. Részletekről az egyesületet kell megkérdezni.

Megjegyzem, Gyékényes településen tartott jótékonyági rendezvényt a civil szervezet, melyet az önkormányzat támogatott.

Szabó Sándor érdeklődő a lakosság részéről:

Arra szeretne a jegyző úrtól választ kapni, hogy lehetséges az, miszerint: az országunkban a jogszabályok egységesek, mégis az északi részen a tél előtt kiosztják a rászorulóknak a szociális célú tűzifák, déli felén meg a tél elmúltával jutnak hozzá az érintettek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Csupán kiegészítést mondanék ez ügyben, pár gondolatot említenék meg.

Elébe mentük a dolgoknak és már a nyár elején elkezdtuk a szervezést. Ez évben volt egy választás, alakuló ülés, ahol bizottság létrehozására került sor. A szociális célú tűzifa kérelmek elbírálása átruházott hatáskörben, a bizottság döntésén alapul, a szociális rendelet rendelkezéseinek megtartásával. A rendelet értelmében az ilyen jellegű kérelmeket összesen lehet előterjeszteni, beadni.

A környék önkormányzatainál mindenhol így működik.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

A bizottság döntésének meghozatala után a kérelmezők részére a határozat kézbesítésre kerül, az érintetteknek lehetőségük van jogorvoslatra, mely az időt meghosszabbítja. Közigazgatási hatósági eljárást le kell folytatni.

Kertai János Tamás jegyző:

Több felvetés elhangzott melyre a válaszmegadást szeretném megadni. A tisztánlátás érdekében a szociális célú tűzifa a rezsicsökkentés része. Azon családokat is megillet a kormányzati támogatás, ahol nincs vezetékes gáz, vagy távhő ellátás a településen. A jogalkotó az önkormányzatok felé ír elő kötelezettséget a támogatás igénybeviteléhez, melyet pályázat útján lehet elérni. Minden év tavasza, azaz időszak, amikor az önkormányzat képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a részvételre. A megítélt mennyiség központosan kerül megállapításra, bizonyos mérőszámok alapján, ilyen pl: lakosságszám. A szociális célú tűzifa elosztásának szabályairól rendeletet kell alkotni a képviselő-testületnek. A kiszállítás költsége az önkormányzat költségét terheli. Az így szétosztott fát nem célszerű azonnal fűtési célra felhasználni, mert az őszi folyamán még fűtött rajta a rigó. A tűzifát igazán csak a következő évi fűtési időbe lehetne felhasználni, addigra szárad ki.

Elhangzott, a traktor hiánya. Traktor meg van, csak nincs arra alkalmas személy, akit rá lehetne bízni. Ha lenne, akkor is el kellene azon gondolkodni, hogy megéri-e foglalkoztatni. Sok esetben gazdaságosabb vállalkozó bevonásával megoldani egyes feladatokat, mint saját foglalkoztatásban.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Tájékoztatásképp szeretném elmondani, hogy Zákány Önkormányzata 74 m³ szociális célú tűzifára pályázott. A beérkezett kérelmek száma: 50, melyből 6 elutasítást nyert. A beadványok elbírálása szociális alapon történt. Az odaítélésnél 44 fő kérelmező részére kellett elosztani a 74 m³ tűzifát.

Jankó Szabolcs polgármester:

A szociális célú tűzifa juttatásra tavasszal kell a pályázatot beadni, nyár folyamán az odaítélt mennyiség beszerzési árát a kormányzat rendelkezésre bocsátja, ezt követően kerül sor a beszerzésre, télen pedig a rászorultaknak a kiszállítását végezzük. Idén egy kicsit másabb volt a helyzet, mert a nyár folyamán volt a választás, a feladat ellátásban kitolódás történt.

Szabó Sándor érdeklődő a lakosság részéről:

A múltból szeretnék pozitív példát említeni. Horváth Erika alpolgármestert, aki abban az időben a Szociális Bizottság elnöke volt, a téli időszakban megkerestem, avval a problémával, hogy az utcánkban élő Mici néninek nincs tűzifája. Másnap kályhakészen ott volt a fa Mici néni udvarán. Miért nem lehet most is így eljárni?

Jankó Szabolcs polgármester:

Köszönöm az észrevételt. További kérdések?

Turi Ibolya érdeklődő a lakosság részéről:

A Gyékényesi Állomás és a kotrópart közötti kerékpárút szakasz megvalósítása felől érdeklődik. Egyáltalán lesz-e belőle valami?

Jankó Szabolcs polgármester:

A kerékpárút építésénél a nyár folyamán már az is felvetődött, hogy elmarad. Természetesen kell hozzá képviselő-testületi akarat.

A megvalósítását érintően tervezési nehézségek adódtak. MÁV részéről észrevételezték, miszerint az, vagy a vasúti pályatestet keresztezi, vagy közel lenne hozzá, lesz-e külön átjáró a kotrópártnál, és még lehetne a kifogásokat sorolni. Egyezség született, hogy a kerékpárút a főútig megy ki és ott lesz közvetlen átjárás a kotrópart felé.

Megígérem, mindent meg fogok tenni a tervezési folyamat felgyorsítása érdekében. Bár a tervezés sem egyszerű feladat. Kevés olyan tervező iroda működik, akik jogosultak ilyen tervezői feladat ellátására. Szükség van előtervre, ilyen – olyan terve és a legvégén készül el csak a kiviteli terv. Meglátásom szerint az építésre legkorábban 2026. körül kerülhet sor.

E körben szólni kell a települések közti összefogásról is, itt elsősorban Örtilos érdekelt. Példaértékű lehet a településeken átnyúló összefogásnak a beruházás. Bár érinti Gyékényes települést is, de ott építésre nem kerül sor. Korszaks kérdés, sok utca problémáját fogja megoldani. Kerékpárút sávban személyautóval is lehet majd közlekedni. Megoldást nyer majd Látóhegy utca gondja is. Kerékpárút megvalósítása nagyon komoly beruházást jelent, közel másfélmilliárd forintból szól. Nagyon köszönjük a kormányunknak, hogy pályázatunk pozitív elbírálásban részesült. Tehát a forrás rendelkezésre áll, csak az előkészítő munkák akadoznak. Emiatt a MÁK visszavonta a nyár folyamán a pályázati összeget, de visszakapjuk, amennyiben a projektben előrelépés történik, elsősorban a tervezésben.

Bosznai József érdeklődő a lakosság részéről:

Észrevételezi, mert többször tapasztalta már, miszerint egyes önkormányzati feladatokat magángépkocsival végeztetnek el. Ilyen a szociális étkeztetésben részesülők felé az ebéd kiszállítása. Az ilyen gépkocsinak hogyan történik az üzemanyag elszámolása.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nap, óra, perc megjelölést kér. Konkrétumok kellenek!

Bosznai József érdeklődő a lakosság részéről:

Nem tudom bizonyítani az esetet, csak többször láttam a személyautót.

Jankó Szabolcs polgármester:

Ha nem tudod bizonyítani nem kellett volna felhozni.

Bosznai József érdeklődő a lakosság részéről

Igenis fel kell hozni az ügyet! Senkit nem akarok rágalmazni, nem akarok személyeskedni. Polgármester úr is tudja, kiről van szó. Ez az autó jön erre – arra és nem tudjuk, hogyan tankol, magán, vagy önkormányzati számlára.

Nincs a településnek egy olyan autója, amellyel lehetne betegeket szállítani pl: kórházba, szakrendelőbe.

Nem tudom figyelmen kívül hagyni a temetőnél lévő dzsumbujt, az ócskavastelepet.

Jankó Szabolcs polgármester

Egyáltalán nem tudom, hogy kiről beszélsz, és milyen ügyről van szó.

Az ócskavastelepet inkább ne hozzuk szóba, volt ott feljelentés. Ne menjünk bele, mert az újabb vitát fog eredményezni. Hagyjuk figyelmen kívül, mert érint bizonyos képviselőt is és nem szeretném idehozni.

Balázs Ádám érdeklődő a lakosság részéről

Jegyző úr felé szeretném kérdésemet feltenni: kötelezi -e jogszabály válaszadásra az érintettet és mennyi időn belül, ha a hivatal e-mail címére érkezik megkeresés? Több magánszemélytől hallottam, hogy írtak, de választ soha nem kaptak. Velem is megtörtént, írtam, de választ nem kaptam.

Kertai János Tamás jegyző:

Világos a kérdés.

A hivatalba, ha beadvány érkezik az azonnal továbbításra kerül az érintett felé. Emlékszem, Ön személyesen hozta be kérelmét, melyet én azonnal továbbítottam a polgármester úr felé. A soron következő képviselő-testületi ülésen, az Ön jelenlétében, a polgármester megadta a választ, mely jegyzőkönyvbe rögzítésre került. Írásban ezért nem kapott a beadványára választ. Többször járt bent nálam, de csak egy beadványt nyújtott be. Azt is elmondtam, hogy az utca lakói írják alá a beadványt, mert úgy nyomatékosabb.

Írásban előterjesztett beadványra, választ kell adni, szoktunk is.

Válaszadásnál óvatosan kell eljárni. Vannak olyan dokumentumok, amelyek adatgazdától származnak. Adatgazda lehetek én is, polgármester, képviselő-testület, stb ... A dokumentum, ha kiadásra kerül, és azt, akinek kiadták ő nem gondolja tovább annak következményét amikor kirakja a Facebookra. A közösségi médiában öngazdálkodást keres, mert azt gondolja, ha kirakta mindenki az ő véleményét fogja osztani, a megosztásnál hozzá is teszik saját véleményüket, és abban a pillanatban, ha valaki ezt tovább írja és véleményével továbbítja és újabb ismerős azt ismét megteszi, mindjárt ők is adatgazdává válnak. Ők már nem tehetnék meg a média felé az adattovábbítást.

Nagyon keskeny palló, hogy el lehessen rajta lavírozni! Nagy türelem kell mind ehhez. Elhangzott már a közszereplő és a nem közszereplő közötti különbség, van mikor a nem közszereplő is tűrni köteles. Velem is előfordult, hogy olyan emberek által lettem megszólítva: név, beosztás, minősítés megjelöléssel, akiket nem is ismerek és ők sem ismernek engem. A valós helyzet ismeretéről nem is beszélve.

Ezért van az a helyzet, hogy az ember százszor meggondolja, milyen adatot hoz nyilvánosságra. Tudom, hogy nem lehetne ilyet mondanom, de vállalom ezt a jelenlegi helyzetben. Aki pedig azt mondja, hogy nem vagyok a feladatom ellátására alkalmas, bele lehet ülni a székembe, és mindenkinek köszönöm az eddigi bizalmat.

Visszatérve a tanyagondnoki busz eladását érintő témához, a hétfői testületi ülésnek a megtartására, a zárt keretek közötti jellegét a polgármester kérte, melyhez joga van, ezáltal nem sérül sem a demokrácia, sem a nyilvánosság. A téma jellege kívánja meg a zárt ülésen való tárgyalást. A meghozott döntés nyilvános. A meghívó kiment, az időpont munkaidőre esik, melyet az önkormányzat ügyvédje kért, mivel ő is jelen lesz és elmondja jogi álláspontját a törvényességi felhívást érintő esetleges döntésre vonatkozóan. A törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület, ha elfogadja döntése ki fog hatni az önkormányzat

költségvetésére. Amennyiben azt nem fogadja el, annak is lesz következménye. Mindkét esetben számolni kell a jogkövetkezménnyel.

A képviselőknek döntésük meghozatalában felelősségteljesen kell eljárniuk, minden jogi körülményt figyelembe kell venni, melyet alaposan át kell gondolni.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Lehetőséget sem kaptam arra, hogy megismerjem a törvényességi felhívásban foglaltakat.

Jankó Szabolcs polgármester

Ez így nem igaz. A jegyző úr nagyon részletesen és világosan elmondta az ügyre vonatkozó érveléseit. Egyes képviselők részéről a szövegértéssel is gond van, ez tapasztalható.

Amiért a törvényességi felhívás nem került a meghívó mellé csatolva, oka: a feltételezhetően, közösségi médiában való közzététele. Van, aki nem számol a következményekkel, hogy esetleg bírósági perek sorozata indulhat el. A kipsztozás az önkormányzat perbeli pozícióját is ronthatja egy későbbi perben. Nagyon sok információ került fel a közösségi média felületére.

Jankó Vivien Melinda érdeklődő a lakosság részéről:

A gépjármű értékesítésére vonatkozóan nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy törvénytelen, mert ez becsületsértés, illetve rágalmozás. Az ügyben bírósághoz lehet fordulni, ha ott döntésében kimondja az értékesítés jogsértését, akkor lehet a lakosságot arról tájékoztatni.

A törvényességi felhívást a kormányhivatal küldte meg, nem bírósági ítélet.

Jankó Szabolcs polgármester

Nincs tisztában a képviselő-testület a törvényességi felhívás szabályaival:

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

A törvényességi felhívást a kormányhivatal vizsgálatának eredményeként küldte meg a képviselő-testületnek, mert jogszabálysértés áll fenn döntésében.

Kertai János Tamás jegyző:

Tudni kell, mi is a törvényességi felhívás, ez az alap. Nem bírósági ítélet, ne akarjon senki bíraskodni.

A törvényességi felhívásban a kormányhivatal kifejezi, miben tartja a képviselő-testület döntését jogszabálysértőnek. Felhívásában több oldalon kifejtette a vagyoni értékesítéssel kapcsolatos aggályait. A képviselő-testületnek meg kell tárgyalni a törvényességi felhívásban foglaltakat. Mint már említettem, vagy elfogadja, vagy elutasítja a kormányhivatal észrevételét.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

A kormányhivatal tájékoztatása szerint a képviselőknek meg kellett volna kapniuk a törvényességi felhívást.

Kertai János Tamás jegyző

Helyes tájékoztatást adott a kormányhivatal tisztviselője. A polgármester döntésében úgy ítélte meg, majd az ülésen kerül kiosztásra a törvényességi felhívás. Óvatosságból hozta meg ezen döntését, mellyel én is egyetértettem. A jelenlegi körülmények azt bizonyítják, hogy a közösségi média felületén jelennek meg önkormányzatot érintő dokumentumok, ennek elkerülése végett kerül zárt ülés formájában megtárgyalásra a napirend. Lehet, hogy csorbította a képviselői szabadságot. Szakjogász közreműködését is kérte a polgármester. Bármely képviselő hozhat jogitanácsadót, ezáltal kiteljesedhet bármely álláspont. Saját bőrünkre fog menni, ha a testület ez ügyben nem tud felelősségteljesen dönteni.

Varga Csaba önkormányzati képviselő

Az önkormányzat bőrre fog menni, a működésre lesz kihatással.

Jankó Szabolcs polgármester

Amennyiben az ügyben bírósági eljárásra kerül sor nem mindegy az önkormányzat perbeli pozíciója. Több esetben képviseltem az önkormányzatot bírósági tárgyalásokon. Egyetlen egy esetben lett pervesztes az önkormányzat, annak is megvolt az oka.

Ha beleállunk egy perbe az adott ügyben nem mindegy, hogy a közösségi média felületén milyen anyagok jelennek meg. Itt most képviselők mondanak véleményt, beszélgetnek róla, de nem szakemberek. Elnézést kérek, de nem vagyok szakemberek az ügyben.

Varga Csaba önkormányzati képviselő:

Nem kaptunk lehetőséget, hogy az augusztus 16-i jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatban leülünk volna és munkaértekezlet formájában az akkor hozott döntést megtárgyaljuk.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem akartam elmondani, de most megteszem. Az augusztus 16-i képviselőtestületi ülésen hozott döntésre a kormányhivatalnak 30 napja volt, hogy észrevételét megtegye. Amit törvényes határidőn belül elmulasztott. Elmondtam a legfontosabb jogi érvelést. Azt kell mondani, hogy bocsánat hibáztatok.

Avval hogy Szabó Attila a telefon másik oldalán Kaposváron lévő úriembert folyamatosan presszionálja, mindennel zsarolja, nyilvánvalóan neki ki kellett magából izzadni valamit. A képviselő úr okoskodása megy folyamatosan.

Szabó Attila önkormányzati képviselő:

Közérdekű adatigényléssel kértem ki a törvényességi felhívást. Polgármester össze-vissza mondott mindent. Ebből én nem leszek bíróságon.

Jankó Szabolcs polgármester a megjelenést megköszöni, észrevétel, javaslat nem lévén, a közmeghallgatás ülését 18:45 órakor bezárja.


Jankó Szabolcs
polgármester




Kertai János Tamás
jegyző