

JEGYZŐ:KÖNYV

Készült: Zákány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 22. napján tartott soros nyílt üléséről.

Helye: Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal (8852 Zákány, Május 1. utca 6.)

Ideje: 14:00 óra

Jelen vannak:

1./ Jankó Szabolcs	polgármester:
2./ Horváth Erika	alpolgármester:
3./ Hopák Erzsébet	képviselő
4./PlánteK János	képviselő
5./ Szabó Attila	képviselő
6./ Varga Csaba	képviselő
7./ Varga-Fehér Andrea	képviselő

(A jelenléti ív jelen jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

Meghívott:

Kertai János Tamás

jegyző:, jegyzőkönyvvezető

Jankó Szabolcs polgármester::

Tisztelettel köszöntöm a képviselő- testület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

Minden jelenlévőt tisztelettel köszöntök.

Az előzetesen kiküldött napirendet fogjuk tárgyalni. Kérdezem a tisztelt képviselő-testületet, megkapták-e a meghívót, illetve a napirendi pontokat?

A napirendek tárgyalásához egyéb javaslata van-e a képviselőknek?

Szabó Attila képviselő:

Módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni, az alpolgármester: tiszteletdíjának módosítására. Bizottság a témát tárgyalta.

Jankó Szabolcs polgármester::

A bizottság érdemben tárgyalta a témát, mert annak pénzügyi vonzata van?

Szabó Attila képviselő:

Tárgyalta, vagy nem tárgyalta mindegy. Bizottsági ülésen ott voltunk, az általam elkészített módosító javaslatot átadtam a hivatal dolgozójának is, aki a testületi ülések előkészítéséért felelős, valamint a jegyző: úrnak is.

PlánteK János képviselő:

Módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni a települési képviselők tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítására.

Az általam készített módosító javaslatot a testület tagjai részére átadom.

Hopák Erzsébet képviselő:

Módosító javaslatot kívánok előterjeszteni a teljes munkaidőben foglalkoztatott honvédelmi referens munkaviszonyának a megszüntetésére, valamint a képviselő-testület minden ülésén kérjen tájékoztatást a polgármester:től a két ülés között végzett tevékenységéről.

Szabó Attila képviselő:

A napirendek tárgyalása után kérdést szeretnék feltenni.

Kérdésem a jegyző: úrhoz, egyetlen szóval válaszoljon csak. A mai képviselő-testületi ülés összehívása az SZMSZ rendelkezéseivel összhangban van?

Kertai János Tamás jegyző::

Az SZMSZ szabályozza a képviselő-testület összehívásának rendjét. Előírása szerint a rendes ülés összehívásához a meghívót az ülést megelőző 4 nappal kell kiküldeni.

Szabó Attila képviselő:

Eszerint, a mai testületi ülés összehívása nem felel meg az SZSZM ide vonatkozó rendelkezésének.

Jankó Szabolcs polgármester::

Ha a mai napra összehívott képviselő-testület ülésre kiküldött meghívó határideje nem felel meg az SZMSZ előírásainak, akkor a most módosító javaslatként előterjesztett napirendek tárgyalása és a hozzájuk készített előterjesztések, melyek itt kerültek kiosztásra, mennyiben felelnek meg az SZMSZ rendelkezéseinek?

Szabó Attila képviselő:

A jegyző: urat kérdeztem. Az alpműveltséget tartsuk meg, nem vagyok kíváncsi a polgármester: véleményére.

Jankó Szabolcs polgármester::

Az ülést pedig én vezetem. Alpműveltség...

A törvényesség szempontjából nagyon sok elvárásnak kell eleget tenni, minden szintnek nem tudunk megfelelni. Adjuk ki a szabadságot már februárban, a határidőket tartsuk be. Nem fog menni mindez!

Módosító indítványként 4 téma (előterjesztés) érkezett a képviselőktől, melyre szintén nincs meg a 4 nap. Bizottság sem tárgyalta érdemben, pedig azok pénzügyi kérdést érintenek.

Plánteck János képviselő:

Szóbeli előterjesztéssel élhet az önkormányzati képviselő az ülésen.

Szabó Attila képviselő:

A képviselőnek joga van egyéni képviselői indítványt előterjeszteni. A törvényességről majd a kormányhivatal véleményt fog mondani.

Kertai János Tamás jegyző:

Ügyrendi kérdés: tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a napirend tárgyalásaként előterjesztett módosító indítványként benyújtott előterjesztéseket törvényességi szempontból nem vizsgáltam meg. A polgármester: joga azt napirendre tűzni, elvégre ő a testület vezetője. A képviselő-testületnek nincs joga hatáskört elvonni.

Tájékoztatom a polgármester: urat, hogy a most kiosztott előterjesztéseket nem olvastam el, azokat a bizottság nem tárgyalta meg. Megakadályozni nem tudom a napirendek tárgyalást, de napirendre kerülésük esetén, ami aggályosnak tűnik majd számomra, ott szünet elrendelését fogom kérni. Nem szeretném, hogy az ad-hoc jellegű javaslatként előterjesztett napirendi témákban hozott döntéseknél törvénysértő rendelkezés adódjon..

Plánteck János képviselő:

A bizottsági ülésen, bizottsági tagként jeleztem az általam módosító indítványként előterjesztendő napirend tárgyalását.

A jegyző: úr válaszában azt mondja, „most nem”.

Kertai János Tamás jegyző::

Válaszom az volt, melyet a hangfelvételtől is vissza lehet keresni, hogy ezeket az indítványokat meg lehet tenni, de a bizottság elnökének - a testület elé terjesztése előtt - megtárgyalásukat napirendre kell tűzni. Jogszerűség érdekében szükséges ezek megtartása. Az elmúlt időszak sok olyan helyzetet teremtett, amikor éppen ilyen és ehhez hasonlóak miatt nem lehetett elkerülni a

törvényt sértést. Továbbiakban ne halmozzuk a hibákat. Engem, a képviselők mindig megtalálnak, beszéljük meg a dolgokat, a hivatalban megtalálható vagyok.

Hopák Erzsébet képviselő:

Javasolja, a jegyző: úr által elmondottak figyelembevételével, szünet elrendelését a napirendeket érintő témáknak a törvényességi felülvizsgálata idejére.

Jankó Szabolcs polgármester::

A képviselő-testület tagjai biztosak benne, hogy az alpolgármester: tiszteletdíjának szabályozását újra kellene tárgyalni?

Szabó Attila képviselő:

Igen, az alpolgármester: tiszteletdíját újra kell gondolni. Egyetért, a polgármester: azon gondolatával, mi szerint munkaalapú legyen a díjazás.

Horváth Erika alpolgármester: az elmúlt 15 év alatt csak kár okozott az önkormányzatnak. Részes volt az önkormányzati ingatlan eladásának, jogszerűtlen gépjármű értékesítésnek. Nem tett eleget alpolgármester: kötelezettségének, a polgármester: szabadságának ideje alatt, amikor joga lett volna a képviselő-testület ülését összehívni, az elmaradt. Helyettesítése ideje alatt, a dolgozók munkabérének kifizetése került majdnem veszélybe, aláírásra csak ügyvéd jelenlétében volt hajlandó.

Jankó Szabolcs polgármester::

A képviselő-testület a költségvetés tárgyalásának időszakában függesztett fel a munkavégzés alól. Lehet össze-vissza hazudozni a közösségi médiában, a tények azok tények.

Tőlem elvárják a törvényességet, de a képviselők azt nem akarják betartani.

A kincstár világosan leírta, miért vont vissza az önkormányzattól 16 millió forintot.

A napirendeket érintő előterjesztéseket a bizottság megtárgyalta, az üléséről készült jegyzőkönyvben bent szerepel. Az ülésen Hopák Erzsébet képviselőn és az alpolgármesteren kívül mindenki jelen volt. A módosító indítványként előterjesztett javaslatokat a bizottság nem tárgyalta meg. Végig tárgyalták az összes napirendeket, miért nem vették fel a tárgyalandó napirendet közé a módosító indítványokat?

Plántek János képviselő:

Előfordult-e, hogy a bizottság által tárgyalt előterjesztés nem került be testületi ülés elé?

Kertai János jegyző::

Nem tudom fejből a bizottság napirendjeit, utána fogok nézni.

Jankó Szabolcs polgármester::

Mindenki akar mindent, azonnal várják a megoldást.

Felhívnám a testület figyelmét, hogy vannak időbeli korlátok, egyes napirendek megtárgyalása fontos, mert elmaradásuk jogkövetkezmennyel jár.

Bizottsági ülésen támogatták az összes napirend tárgyalását és annak elfogadását javasolták.

Kompromisszumos megoldásként javaslom, menjünk végig a napirendeken.

A bizottság elnökét fogom kérdezni, minden egyes napirend tárgyalásakor, a bizottság döntéséről. Evvel a megoldással egyetért a képviselő-testület, kérem szavazzanak.

Aki egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2025 (V.22.) képviselő-testületi határozata:

Nyílt ülés:

- 1. Javaslat a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi gazdálkodására vonatkozó beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Kertai János Tamás jegyző:
Előterjesztés: Írásbeli
- 2. Javaslat az Zákány Napsugár Óvoda, Bölcsőde és Konyha Többcélú Intézmény 2024. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 3. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi költségvetési zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 4. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 5. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi maradványának felosztására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 6. Javaslat Zákány Község Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019 (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 7. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Kertai János Tamás jegyző:
Előterjesztés: Írásbeli
- 8. Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 9. Javaslat a Csurgó Járási Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat gyermekvédelmi beszámolójának elfogadásához**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 10. Javaslat a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli

- 11. Tájékoztató az óvodai beiratkozásokról, javaslat a 2025/2026-os nevelési évben indítható csoportszámok jóváhagyására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 12. Előterjesztés Javaslat közbeszerzési terv elfogadására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 13. Javaslat az Együttműködési Megállapodás elfogadására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 14. Tájékoztató a 2024. évi ingatlan értékesítésről**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs polgármester:
Előterjesztés: Írásbeli
- 15. „Lakosságbarát Önkormányzat” létrehozása**
Előterjesztő: Szabó Attila képviselő
Előterjesztés: írásbeli
- 16. Beszámoló a 2024. évi szociális célú tűzifa kiosztásról**
Előterjesztő: Varga-Fehér Andrea bizottsági elnök
Előterjesztés: szóbeli
- 17. Javaslat az Önkormányzat döntéshozatali eljárásának jogszerűségére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalására**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs
Előterjesztés: írásbeli
- 18. Előterjesztés törvényességi felhívás megtárgyalására alpolgármester: választás elmulasztása miatt**
Előterjesztő: Jankó Szabolcs
Előterjesztés: írásbeli
- 19. Javaslat Zákány Község Képviselő-testületének A helyi képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 2/2015 (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Plánteke János képviselő
Előterjesztés: Írásbeli
- 20. Javaslat Horváth Erika alpolgármesteri tiszteletdíjának csökkentésére**
Előterjesztő: Szabó Attila képviselő
Előterjesztés: írásbeli
- 21. Javaslat honvédelmi referens munkakör megszüntetésére**
Előterjesztő: Hopák Erzsébet képviselő
Előterjesztés: írásbeli

Napirend tárgyalása:

1. Javaslát a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi gazdálkodására vonatkozó beszámoló elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester::

Kérdezem a bizottság elnökét, mi a bizottság álláspontja.

Varga-Fehér Andrea képviselő

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Jankó Szabolcs polgármester:

A bizottság egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület felé elfogadásra javasol.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, a határozati javaslat elfogadását javaslom, aki egyetért kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja.

2. Javaslát az Zákány Napsugár Óvoda, Bölcsöde és Konyha Többcélú Intézmény2024. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester::

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja.

Jankó Szabolcs polgármester:

A bizottság egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület felé elfogadásra javasol.

Kérdése, hozzászólása, javaslata, akinek van azt tegye meg.

Varga Csaba képviselő:

A bizottság javaslata volt, hogy az intézményvezető asszony kapjon meghívást a testület ülésére és szóban tájékoztasson minket.

Jankó Szabolcs polgármester::

Természetesen ő is szót kap, de a képviselőket illeti meg az először.

Megkérem az intézményvezetőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Iváncicsné Arany Gabriella főigazgató:

Köszönöm a meghívást. Én a 2024/25-ös nevelési évtől vagyok az intézményvezetője.

Feladatellátásomban az önkormányzattól maximális segítséget kapok.

Jankó Szabolcs polgármester:

Akinek az intézményvezetőhöz van kérdése, az tegye meg.

Szabó Attila képviselő:

Kérdése az intézményvezetőhöz: Az intézmény költségvetését a november hónapban terhelte egymillió forint értékben tűzifa vásárlás. Átvételi elismervény történt e, hogy a kiszállított mennyiség valóban az intézményben került felhasználásra.

Iváncsicsné Arany Gabriella főigazgató:

Az intézmény gazdálkodásának adminisztratív feladatait a hivatalban látják el, mindennemű bizonylat ott található. A fűtési idényben zavartalan volt a fűzifa ellátás, a fűtés biztosított volt.

Szabó Attila képviselő:

Az intézményvezető elmondása szerint ő fizikálisan nem vett át tűzifát.

Plánteck János képviselő:

Kérésem a polgármester: úr felé, hogy legyen szíves behozni a szóban forgó átvételi elismervényt.

Jankó Szabolcs polgármester:

A pénzügyön vannak a bizonylatok.

Plánteck János képviselő:

A pénzügyes elmondása szerint nincs átvételi elismervény az óvodához kiszállított tűzifáról.

Jankó Szabolcs polgármester::

Ezt a pénzügyes mondta?

A bizottság egyhangú szavazással elfogadta a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület felé elfogadásra javasol.

A határozati javaslat elfogadását javaslom, aki egyetért kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja.

3. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi költségvetési zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására**Jankó Szabolcs polgármester:**

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja.

Kérdése, hozzászólása, javaslata akinek van azt tegye meg.

Hopák Erzsébet képviselő:

Önkormányzati dolgozó használatában lévő, önkormányzati előfizetéses 30-as telefonszámra történt mobil parkolás az RTZ-538 forgalmi rendszámú gépjárművel, önkormányzati költségre. Ilyen esetben megfizetésre kerül a felmerült költség?

Jankó Szabolcs polgármester:

Ha ilyen eset előfordul az érintettnek be kell fizetni az önkormányzat házipénztárába a felmerült összeget.

Hopák Erzsébet képviselő:

Valószínű befizette.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem tudom, hogy befizette-e.

Hopák Erzsébet képviselő:

Polgármester: meg tudná mondani, hogy a szóban forgó rendszámú gépjármű kinek a tulajdonában van?

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem. Nem tisztem a gépjármű rendszámmal foglalkozni.

Hopák Erzsébet képviselő:

Akkor én segítek. A halóri szolgálat gépjárművéről beszélünk.

Jankó Szabolcs polgármester:

Régebben is volt rá példa, hogy parkoltak önkormányzati telefonra, de kifizették annak díját.

Hopák Erzsébet képviselő:

Ön is kifizeti az ilyen jellegű parkolást?

Jankó Szabolcs polgármester:

Ha hivatali ügyben vagyok távol és saját gépkocsimat használom, mert ugye nincs hivatali autó, kénytelen vagyok igénybe venni a mobil parkolást.

Hopák Erzsébet képviselő:

Akkor miért veszi fel a költségtérítését?

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő asszony, mire elég a költségtérítés?

Hopák Erzsébet képviselő:

Feltételezendő, hogy az érintett rendszámú gépjárművel mobil parkolást végző dolgozó befizette a pénztárba a parkolási díjat. Jegyző: urat kérem, hogy bocsátsa rendelkezésemre az RTZ-538 forgalmi rendszámú gépjármű mobil parkolásának számláit.

Varga Csaba képviselő:

Az előterjesztésben szerepel, az önkormányzat tartozása a társulások felé. A tárgyévi előírás több mint 20 millió forint volt, a teljesítés a Csurgói Kistérségi Társulás és az Egészségügyi Centrum felé 9,9 millió pár ezer forint. Kérdésem, hogy a hátralék az idei költségvetést fogja terhelni? Milyen megoldás tervezendő a hátralék rendezésére?

Jankó Szabolcs polgármester:

Visszakérdezek? Amikor a képviselő úr beterjesztette a módosító indítványát a 2025. évi költségvetés módosítására, ott milyen megoldást tervezett az ilyen jellegű tételek rendezésére?

Varga Csaba képviselő:

Több évre kiható tartozásunk van a kistérség felé, és az elnökség ezt már jelezte is.

Jankó Szabolcs polgármester:

Mit jelzett az elnökség?

Varga Csaba képviselő:

Felszólítást küldött az önkormányzatnak, a tagdíj tartozás rendezésére.

Jankó Szabolcs polgármester:

A kistérségi társulási üléseken rendszeresen részt veszek, ismerem az önkormányzatok fizetésre irányuló kötelezettségeinek teljesítését. Külön venném a kistérségi társulást és a Egészségügyi Centrum helyzetét. Egészségügyi Centrumot tavaly egy nonprofit kft. üzemeltette, amely csődbe ment. Jogvita van a körül, hogy a tartozása fenn áll-e, vagy sem. Versenyképes járások programban ez évben éppen a centrum működési finanszírozását biztosítják az önkormányzatok.

Varga Csaba képviselő:

Tudomásom szerint a versenyképes járások programban kizárólag fejlesztési célok támogatandók.

Jankó Szabolcs polgármester:

Én is így tudtam, de így döntöttek az érintett önkormányzatok polgármesterei. Több fejlesztési célú javaslatom volt, ami megítélésem szerint fontos lett volna. Mikro térségekben, pl: szociális jellegű feladatok működési költségeinek a támogatása is biztosított e forrásból.

Hopák Erzsébet képviselő:

Az előterjesztés szerint ingatlanértékesítésből 2,875 ezer forint folyt be a költségvetésbe. Korábban készült kimutatás szerint 2,6 ezer forint került befizetésre a költségvetésbe. Miből adódik az eltérés.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem tudom az eltérés okát.

Kertai János Tamás jegyző:

Mindjárt megnézetem a pénzügyesekkel az adatot. Ez a bizottsági ülésen nem merült fel? Elírás is történhetett.

Jankó Szabolcs polgármester:

Ha ez így elfogadható, és aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Zákány Község
Önkormányzata 2024. évi zárszámadásáról szóló 5/2025. (V.22.) önkormányzati
rendeletét**

4. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi összevont (konszolidált) beszámolójának elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Plánteke János a képviselő-testület üléséről eltávozott.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Zákány Község képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi összevont konszolidált beszámolóját az 1. melléklet alapján az alábbi főszámoknak megfelelően elfogadja:

konszolidált bevételek összege:

1 611 279 942.-

konszolidált kiadások összege:	1 580 528 810.-
konszolidált mérleg fő összege:	793 111 655.-
konszolidált mérleg szerinti eredmény:	-1 102 581 958.-

(A határozat elfogadása minősített szótöbbséget igényel)

5. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi maradványának felosztására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea települési képviselő

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi maradvány felosztás és rendelkezést megtárgyalta, azt az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

Határidő: Folyamatos

6. Javaslat Zákány Község Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019 (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Zákány Község Önkormányzata 6/2025.(V.22.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019 (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

7. Javaslat Zákány Község Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési munkatervének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az 1. melléklet szerint a 2024. évi éves ellenőrzési jelentést.

<u>Határidő:</u>	értelem szerint
<u>Felelős:</u>	Kertai János Tamás jegyző

8. Beszámoló az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

1. Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beszámolót küldje meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámsági Osztálya részére.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Kertai János Tamás jegyző

(operatív felelős: Tomsik Adrienn igazgatási ügyintéző)

9. Javaslát a Csurgó Járási Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat gyermejjvédelmi beszámolójának elfogadásához

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea önkormányzati képviselő

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csurgó Járási Család-és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat a gyermejjóléti és gyermejjvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2025.05.31.

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester,

10. Javaslát a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Jankó Szabolcs polgármester
 Operatív felelős: Kertai János Tamás jegyző

11. Tájékoztató az óvodai beiratkozásokról, javaslat a 2025/2026-os nevelési évben indítható csoportszámok jóváhagyására**Jankó Szabolcs polgármester:**

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kiegészítés történt.

Jankó Szabolcs polgármester:

A napirendhez kapcsolódó kiegészítés megtételét kérem.

Varga Csaba képviselő:

Az intézményvezetőjéhez szól a kiegészítés: Az előterjesztésből kitűnik a gyermeklétszám csökkenése. Ennek ellenére megbízási szerződéssel történő foglalkoztatáshoz kéri a képviselő-testület hozzájárulását. Mit kell tudni az 1 fő megbízási szerződéssel történő foglalkoztatásról?

Iváncsicsné Aranyi Gabriella óvoda intézményvezetője

a 2025/26-os nevelési évre beírt gyermeklétszám nagyon alacsony. Ezért sajnos csoportösszevonást kell megtenni. Az eddigi 2 csoport helyett 1 csoport fog működni.

A dolgozói létszámot nem érinti, mert 1 fő óvoda-pedagógus foglalkoztatása augusztus 31. napjával megszűnik.

A megbízási szerződéssel foglalkoztatandó kisegítő dolgozó szeptember 1-vel állna munkába.

A konyhai, a bölcsődei és az óvodai dolgozók szabadságolása, munkából való távolléte esetén helyettesítésüket látná el.

Varga Csaba képviselő:

Az intézmény állami normatívája gyermeklétszám függő. Az intézményi költségvetést mennyiben fogja érinteni a megbízási szerződéssel foglalkoztatott költségeinek kihatása?

Iváncsicsné Aranyi Gabriella főigazgató:

A polgármester: úrral és a jegyző: úrral is egyeztettem létszámkérdésben. Támogatást kaptam részükről a megoldást érintően.

Hopák Erzsébet képviselő:

Belső ellenőr tavalyi értékelésében rámutatott, hogy a képviselő-testületnek a határozatában egyértelműen, számszerűsítve meg kell határozni az adott nevelési évben indítandó csoportok számát. A határozati javaslatban az áll, hogy elfogadásra javasolja a napirendet.

Kertai János Tamás jegyző:

Valóban, az észrevétel helyes. A képviselő-testület határozatában meg kell jelölni a 2025/26-os nevelési évben indítandó óvodai csoportok számát. A határozati javaslat normatív szövegébe nem került be számszakilag az indítandó csoportok száma, melyet pótolni fogunk. A polgármester: konkrétan, megnevezne a csoport számát, fogja feltenni szavazásra a határozati javaslatot.

Hopák Erzsébet képviselő:

A határozati javaslat 2. pontja rendelkezik az egy fő megbízási szerződéssel történő foglalkoztatásról. Nem áll rendelkezésre pontos adat, melyből meg lehetne állapítani, milyen nagyságrendű a többlet kiadás és annak fedezete rendelkezésre áll-e.

Javasolja a határozati javaslat 2. pontjának elhagyását. Amennyiben ismerté válik a költségvetést érintő kihatása akkor ismért vissza lehet térni a téma tárgyalására. Tehát a 2. pontot ne fogadjuk el.

Jankó Szabolcs polgármester:

Tisztelt képviselő-asszony! Mit nem fogadunk el?

Hopák Erzsébet képviselő:

A határozati javaslat 2. pontját.

Jankó Szabolcs polgármester:

Teljes mértékben egyetérték a képviselő-asszonnyal a 2. pont pénzügyi oldaláról, de nem lehet figyelmen kívül hagyni annak munkajogi részét sem. Az intézményvezetőjének meg kell oldani a dolgozók távolmaradása esetén (táppénz, szabadság, stb...) a helyettesítést, mely átcsoportosítással nem lehetséges. Ezért fordult a képviselő-testülethez 1 fő megbízási szerződéssel történő alkalmazásának engedélyezésére.

Hopák Erzsébet képviselő:

Az elmúlt évben 1 fő kisegítő dolgozó jogviszonyát az intézményvezető megszüntette a polgármester: utasítására.

Jankó Szabolcs polgármester:

Hol utasítottam és kit?

Képviselő-asszony állít valamit, állítását bizonyítsa. Mutassa be azt a dokumentumot, melyben én utasítást adtam óvodai alkalmazott jogviszonyának a megszüntetésére.

Hopák Erzsébet képviselő:

Polgármester: úr igazolja nekem azt, hogy miért kellett megszüntetni tavalyi évben egy fő óvodai alkalmazott jogviszonyát, intézmény átszervezésre való hivatkozással.

Jankó Szabolcs polgármester:

A volt intézményvezető hozott egy döntést és az új intézményvezető is hozott egy döntést, intézményvezető csere történt. Érdemi döntést ők hozták meg.

Nyári időszakban az óvoda is leáll, mivel nincs iskola sem, a technikai dolgozók akkor látják el a nyári takarítással kapcsolatos feladatokat. Igazán pénzügyi spórolásról is beszélhetünk, mert a szabadságolási időszakban nem kell helyettesítést fizetni. Az intézményvezető csak akkor tudja jogszerűen feladatát ellátni, ha a képviselő-testület őt támogatja feladatellátásában. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hopák Erzsébet képviselő:

A határozati javaslat nem felel meg a belső ellenőri jelentésben foglaltaknak, mert nem nevesíti az óvodai csoportok számát.

Jankó Szabolcs polgármester:

A 2025/26-os nevelési évben indítandó óvodai csoportok számát a képviselő-testületnek május 31. napjáig meg kell állapítani. Kérem a képviselő-asszonyt, hogy ne tromfolja szét az előterjesztést, mert abból egy mondat hiányzik.

Én most úgy fogom feltenni a határozati javaslatot elfogadásra, hogy az a belső ellenőri jelentésnek megfelelően.

Varga Csaba képviselő:

Képviselő-testület továbbra is biztosítja a konyhára a közfoglalkoztatotti létszámot?

Jankó Szabolcs polgármester:

Természetesen, a képviselő-testület fogja biztosítani a közfoglalkoztatotti létszámot a konyhára. De erről nem szoktunk nyilvános testületi ülésen szót ejteni, mert a foglalkoztatás ebben a formában nem szabályos. Főállású alkalmazását kelleme megtenni, de az többlet költséget jelent. Ismert a közfoglalkoztatott és a minimál béren foglalkoztatott közti bérkülönbség.

Hopák Erzsébet képviselő:

Érdeklődünk a munkaügyön, van-e támogatás a foglalkoztatásra.

Jankó Szabolcs polgármester:

Gondolja képviselő-asszony, hogy nem bombázzuk a munkaügyet megkeresésünkkel folyamatosan?

Nem győzöm hangsúlyozni, a döntés jogvesztő határidejét. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hopák Erzsébet képviselő:

Csupán azt kérem, hogy a határozati javaslat 2. pontja maradjon el, arról ne döntsünk.

Jankó Szabolcs polgármester:

Megkérdézem, az intézmény a törvényi előírásoknak hogyan tud megfelelni, ha nincs biztosítva a helyettesítés rendje.

Hopák Erzsébet képviselő:

Törvényi rendelkezés csoportonként 2 szakmai álláshelyet és 1 nem szakmai álláshelyet ír elő. A plusz 1 fő foglalkoztatása esetén annak pénzügyi vonzatát az önkormányzatnak kell biztosítani.

Kertai János Tamás jegyző:

Az óvodai feladatellátásban jogszabályi rendelkezés értelmében csoportonként 2 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka (kisegítő) foglalkoztatása kötelező. Mindenki előtt ismert, hogy az állam által kapott támogatás nem nyújt fedezetet a működéshez. Az önkormányzat saját bevétele terhére járul hozzá a hiányzó működési költségekhez. Létszám engedélyezése esetén az intézmény felé többlet költséget nem tud az önkormányzat jelenleg biztosítani. Gazdálkodása során költségvetésének főösszegébe kell beleférti. Az intézményvezető önállóan is megtehetné a dolgozó felvételét, hiszen önállóan gazdálkodó és működő költségvetési szerv. Nem lehet senki számára közömbös az a tény, ha nem tudja biztosítani az elkövetkező nevelési évben a feladatellátást.

Jankó Szabolcs polgármester:

Javasolja, hogy először a módosító javaslatról döntsön a képviselő-testület, mely szerint a határozati javaslat 2. pontja elhagyásra kerül. Aki egyetért ennek elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Jankó Szabolcs polgármester:

A módosító javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el, az eredeti határozati javaslatról kell most dönteni. Aki egyetért ennek elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

Jankó Szabolcs polgármester:

A határozati javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el, furcsa jogi helyzet állt elő.

Az óvodai csoportok számának meghatározásáról május 31. napjáig dönteni kell. Amennyiben döntés nem születik a 2025/26-os nevelési évben 2 óvodai csoport indításáról, akkor továbbra is a jelenlegi helyzet fog fennállni. A dolgozói létszámot érintően súlyos költségvetési problémát fog okozni. A gyereklétszám alacsony, a normatív támogatás kevesebb lesz.

Hopák Erzsébet képviselő:

Van idő még május 31. napjáig

Jankó Szabolcs polgármester:

Igen, van idő? Akkor miért nincs idő a módosító indítványként a most beterjesztett előterjesztésekre, melyet a bizottság sem tárgyal? A kincstár 16 millió forint normatív támogatásának elvonása, a szociális célú tűzifa igénylés döntésének az elmaradása, mind – mind a törvénytelen jogi helyzet következménye.

Hopák Erzsébet képviselő:

Semmi mást nem kértem, csak azt, hogy maradjon ki a határozati javaslat 2. pontja.

Járjunk utána jobban a dolgoknak.

Jankó Szabolcs polgármester:

Én meg semmi mást nem kérek csak a józan ész vigyen előre mindenkit, illetve a jogszabályi rendelkezések megtartására törekedjenek. Semmi mást nem kérek, csak a törvények betartását, mert nincs értelme az egésznek, ami itt kialakult.

Horváth Erika alpolgármester:

Azért tartunk itt, mert egyesek nem akarják figyelembe venni a jogszabályokat.

László Piroska

Bocsánat a tisztességtelenül történő hozzászólásért, de a kialakult vitát nem tudom szó nélkül hagyni.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem tisztességtelen a megnyilvánulásod, hiszen május 1. napjától a hivatal dolgozója vagy.

László Piroska

Érthetetlen a kialakult vita, mert jelenleg csak elvi döntésről lenne szó, a költségvetésben van a lényeg, amit a polgármester is kiemelt.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdésem az intézményvezetőhöz: szeptember 1. napjától továbbra is fenn kell tartani a 2 csoportot, egy kezdő óvodapedagógus illetménye milyen nagyságrendű?

Ivancsicsné Aranyi Gabriella főigazgató:

Kezdő óvodapedagógus illetménye 530 ezer forint körül van.

Jankó Szabolcs polgármester:

Szeptember 1. napjától az óvodai csoportok száma nem csökken, a 2 óvodapedagógus és 1 dajka havi illetménye kb. 2 – 2,5 millió forint, ezt sikerült összehozni a képviselő-testületnek. Támogatást erre az önkormányzat nem fog kapni. Szülői Munkaközösség elnöke Hopák Erzsébet képviselő asszony, ő neki kellene legjobban az óvoda érdekeiért kiállni, az óvoda sorsát a szíven viselnie. Bocs, hogy elmertem mondani, de még én is óvodás szülő vagyok, igaz nem sokáig.

Elmondtuk mindent, hogy a költségvetést érdemben nem érinti az 1 fő megbízási szerződéssel történő foglalkoztatása, a jogszabályi rendelkezések is kimerítő ismertetésére is sor került. Mégsem hozott érdemi döntést a testület.

Varga Csaba képviselő

Baj lesz belőle!

Jankó Szabolcs polgármester:

Igen, baj lesz belőle. Az önkormányzat robog a csőd felé, az értelmetlen dolgok miatt.

Majd megoldja a képviselő-asszony a problémát, mert május 31-ig van idő.
De menjünk tovább, mert még nagyon sok napirendet kell tárgyalni, és bocs, van más dolgom is, mint mindenkinek, a jegyző: úr szabadságát megszakítva jött be a mai testületi ülésre.

12. Előterjesztés Javaslat közbeszerzési terv elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester::

Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület tagjai részéről.

Hopák Erzsébet képviselő:

A határozati javaslat Zákányfalu közbeszerzési tervéről szól és a 2019. évi szerepel benne.

Jankó Szabolcs polgármester:

Köszöni az észrevételt, a lektorálást. A dolgozó nem vette észre a számítógépében bent maradt adathibát. Mindenki előtt ismert a köztisztviselők leterheltsége, ezért a 4 polgármester: egyetértésével került alkalmazásra 1 fő kisegítő.

Elírás történt a határozati javaslatban, helyesen Zákány község önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének az elfogadását kéri, mert enélkül nem lehet közbeszerzési eljárást lefolytatni, itt van a kerékpárút beruházása, a közbeszerzési eljárást minél előbb ki kell írni.

Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat 1. melléklete szerinti Zákány Község Önkormányzatának 2025. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

(Operatív felelős: Kertai János Tamás jegyző)

13.Javaslat az Együttműködési Megállapodás elfogadására

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Zákányi Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Zákány Község Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást. (melléklet: Együttműködési Megállapodás)

Határidő: értelem szerint
Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

14. Tájékoztatás a 2024. évi ingatlan értékesítésről

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Jankó Szabolcs polgármester::

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

15. „Lakosságbarát Önkormányzat” létrehozása

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, de van egy hozzászólás, melyet kérem képviselő-társam tegye meg

Szabó Attila képviselő:

A közös hivatal épületében a bejárati ajtó mágnes zár megszüntetését kérem, melyet több ok is indokol. Személyes indíttatásom, mivel 3-4 képviselő: állt az ajtó előtt és nem tudtunk bemenni. A képviselőt kellene tisztelni annyiban, hogy az épületbe be tudjon jutni, ne egy mágneszár

állja el az útját. Mire sikerült megszerezni a bejutáshoz az ajtónyitáshoz használt kódot, azt megváltoztatták.

A lakosság részéről is irritáló a jelenlegi körülmény, mert a hivatalba való bejutásuk körülményes, oda, ahol ügyeit intézni tudja. Az ajtót belülről be lehet zárni, ha az indokolt lenne. Sokkal barátságosabb a közvetlen bemenetel, nem kell álldogálni az előtérben. A szomszédos önkormányzatoknál sincs a bejárat ajtón mágneszár.

A legnagyobb felháborodást nálam az váltotta ki, hogy egy közfoglalkoztatott megkérdezi tőlem, hova megyek. Be kell számolnom, valami tiltja a hivatal épületébe egy képviselőnek a bejutását?

Kertai János Tamás jegyző:

A bizottsági ülésen is elmondtam, most is elmondom, hogy a közös önkormányzati hivatal nem csak Zákányé. Azt még három önkormányzat tartja fenn.

Megkérdezem a képviselő úrtól. folytatott-e tárgyalást a másik három önkormányzat képviselőivel a mágneszár lekerülésével kapcsolatban?

A közös hivatal rendelkezik információ biztonsági szabállyal. Azért találkozhatott, a közmunkában foglalkoztatott kolléganővel, mert csak így lehetett megoldani a feladatot. Az előtérbe bárki beléphet, a kisablak előtt ülő dolgozó megkérdezi a nevét, milyen ügyben kíván eljárni. Ezt követően útbaigazítást kap az ügyintézőhöz. Ez annak elkerülése, hogy a folyosón az ügyfelek fölöslegesen ne jöjjenek – menjenek. Zákányfaluban, a kirendeltségen pl: kamera figyelő került felszerelésre és az ügyintéző szól ki az ügyfélnek, hogy bemehet-e, vagy várakoznia kell.

A szabályzat értelmében van, aki általánosságba beléphet, ilyen a képviselő. Nem emlékszem, hogy előfordult volna, mely szerint Ön nem tudott bejönni, vagy akár megvárattam volna.

Arra kérem a képviselő urat gondolja át javaslatát, mert az elektronikus zár nagy segítség a dolgozóknak is. Nem azt kell figyelniük munkájuk végzése során, hogy ki sétálgat a folyosón. Nyugodtan tudják végezni feladataikat.

Amennyiben leszerelésre kerülne sor, akkor 1 fő dolgozót kellene alkalmazni arra feladatra, aki pl: segítséget nyújt az ügyfelek tájékoztatásában, a telefon bekapcsolása jegyző, köztisztviselők irodájába, a hivatal nyitvatartási ideje alatt (8 – 16 óra közötti időben). Nem gondolom, hogy a fenntartó önkormányzatok létszámbővítést engedélyeznének.

Jankó Szabolcs polgármester:

A hivatal épületének bejárat ajtaján elhelyezett zár fajtája legyen a hivatalvezető feladata, mely kizárólagosan az ő kompetenciája. A környező települések hivatalába is hasonló formában lehet bejutni, pl: Csurgón a hivatal épületének bejáratánál portás ül, aki kalauzolja az odaérkezőket. Nem az a lényeg, hogy mágneszár, vagy kulcs használata van éppen, hanem a biztonság.

Varga-Fehér Andrea képviselő

Nem szabad a mágneszárt leszerelni.

Jankó Szabolcs polgármester:

Hagyjuk meg a jegyzőnek, ő döntse el, hogyan lehet a hivatal épületébe bejutni. A közös hivatal, mint ahogy a jegyző: úr is elmondta, négy önkormányzat tartja fenn. Az ő véleményük sem hagyható figyelmen kívül.

Horváth Erika alpolgármester:

Nagyon nehezen lehet tolerálni egyes képviselők megnyilvánulásait, szépen becsomagolva előadják mondanivalójukat. De mondja meg végre valaki, hogy az képviselőnek joga van kénye-kedve szerint a hivatalba bejárni, a hivatali munka folyamatát érintő dolgokat befolyásolni?

Szabó Attila képviselő:

Erre szeretnék válaszolni, éppen Erika Te kérdezed, aki 15 – 20 éve képviselő vagy

Horváth Erika alpolgármester:

Igen, tudom, nincs joga a képviselőnek az ilyen jellegű feladatokhoz.

Jankó Szabolcs polgármester:

Lehet csúzni-csavarni a dolgokat és a szavakkal játszani, hiába. A közös hivatalt négy önkormányzat tartja fenn, döntésük szükséges a megállapodásban foglalatól való eltérés esetén. Nekem mindegy, hogy mágneszár van felszerelve, vagy kulcs formájában záródik az ajtó. Közös testületi ülés kell az érdemi döntéshez. Leszerelése és újnak a felszerelése költségvetést érinti. Tény, mindenképp a jegyző: feladata megoldani majd a helyzetet, senki nem járkalhat az épületben kénye-kedve szerint. Tudom, az alpolgármester: asszony mire gondolt.

Szabó Attila képviselő:

Zákányi Közös Önkormányzati Hivatal épülete Zákány Önkormányzat tulajdonában van. A tulajdonosi jogok gyakorlását nem akadályozhatja senki sem, így a zárcseréről dönteni a képviselő-testület kizárólagos joga.

Kertai János Tamás jegyző:

A képviselő úr gondolata nem helytálló. A közös hivatal létrehozásával megállapodás kötöttek a fenntartó önkormányzatok a működésre. A fenntartás idejére Zákány Önkormányzat tulajdonában lévő épület ingyenes használatra átkerült a közös hivatalba. A megállapodásban foglaltaktól történő eltéréshez valamennyi érintett fenntartó hozzájárulása szükséges.

Szabó Attila képviselő:

Mutassa meg azt a megállapodást a jegyző: úr, melyben ez rögzítésre került.

Kertai János Tamás jegyző:

A képviselő úr birtokában van a megállapodás, mert már többször elkérte.

Jankó Szabolcs polgármester:

A bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta, döntéséről a bizottság elnöke beszámolt, ő sem támogatja a mágneszár leszerelését, ezért aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

16. Beszámoló a 2024. évi szociális célú tűzifa kiosztásról**Jankó Szabolcs polgármester:**

A bizottság előterjesztést készített a szociális célú tűzifa kiosztásáról, melyet megköszönöm. Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A tűzifa elszámolást követően visszafizetési kötelezettsége keletkezett az önkormányzatnak több, mint ötszázezer forint összegben, mert 11 háztartás részére a megjelölt határidőn túl került az kiszállításra.

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő-testület által meghatározásra került, hogy a szociális célú tűzifa február 15. napjáig bezárólag kiosztásra került az érintettek részére. A határidőn túl is került kiszállításra, melyet az elszámolás során nem fogadott el a minisztérium. Határidőn túli kiosztásnál az átvételi elismervényen Szabó Attila képviselő aláírása szerepel. Visszafizetési kötelezettségét az önkormányzat teljesítette.

Szabó Attila képviselő:

Nem hamisítottam meg az átadásról szóló bizonylatot. Ugye, nem kell azt éreznem, hogy bűnös vagyok, amiért az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége keletkezett.

Jankó Szabolcs polgármester:

Nem mondtam, hogy bárkinek a hibájából adódott, tény a határidőn túli kiszállítás, ezen bizonylaton Szabó Attila képviselő aláírása szerepel. A szállítással megbízott vállalkozó is szállított tűzifát, melyet a vállalat határidőre teljesített.

Varga Csaba képviselő:

Kronológiai sorrendben elmondom, hogyan jött ki az eredmény a visszafizetési kötelezettséget érintően.

A képviselő-testület rendeletben szabályozza a tűzifaellátás rendjét. A bizottságot hatáskörébe tartozik a benyújtott kérelmek elbírálása. Döntés született ki jogosult a tűzifa ellátásra, jövedelem alapján történt döntés a mennyiségről. Decemberben az ügyintéző betegsége miatt érdemben nem tudtam tájékozódni a kiosztás állásáról, január 30-i testületi ülésen a polgármestertől azt a választ kaptam „a bizottság intézi”. Másnap bementem képviselő társammal együtt a hivatalba és kikértem az ide vonatkozó szerződéseket, így a vásárlásól, és a kihordást érintő szállításról. A szállítóval kötött szerződésben le volt fektetve, hogy Zákány Önkormányzata 2025. február 15-ig köteles kiszállítani ellenszolgáltatás nélkül az igénylők részére a szociális célú tűzifát.

Szeretném megkérdezni a polgármester: úrtól, hogy a szállító miért nem tett eleget ezirányú kötelezettségének?

Jankó Szabolcs polgármester:

Vállalkozóval szerződés kötött az érintettek részére történő tűzifa kiszállítására. A szerződés tartalmazta a teljesítési határidőt, február 15. napját. A vállalkozó jelezte felém, hogy a szállítást más személy is végzi. Közöltem vele, ő csak a kiszállított mennyiséget számolhatja el. Más személlyel nem történt szerződéskötés. Szerződés nélküli szállítás szabálytalan, de a jó cél érdekében elnéző ilyenkor az ember. Vállalkozó határidőn belül rendelkezésre állt, ha hibázott felelősségre vonható. Nem láttam a folyamatot, a bizottság vállalta ennek a feladatnak a koordinálását.

A legnagyobb gond, hogy a farakás nagy része még a helyszínen van.

Varga Csaba képviselő:

Az önkormányzat működéséért a polgármester: felelős.

Február 5-ig, a bizottság döntéséig, senki sem mozgólódott a tűzifa kiszállítását illetően. Szabó Attila képviselő társammal önkéntesen részt vállaltunk a kihordásban. Az önkormányzat nem volt érdekelt, hogy mozgósítson, pedig a fa rendelkezésre állt.

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő-testületi és bizottsági ülésen egyaránt elhangzott, hogy önként vállalják a tűzifa kihordást. A fa, melyet az érintettek részére ki kellett szállítani, a Magyar Állam fája. A Magyar Állam biztosította az önkormányzat részére a szociális célú tűzifát. Az önkormányzat csak közvetítő szerepet tölt be. Hivatalon belül volt, aki segített, de őt el kellett küldeni. Felelőst keresni nagyon könnyű, mindenki hibátlan csak a polgármester: hibázott.

A bizottság dolga lett volna a szállítás koordinálása, nem vagyok hivatott a bizottság döntését felülmúlni.

Szabó Attila képviselő:

Tűzifa ügyben egyetlen vállalat született, melyet én tettem. Pontosan a vállaltam lényege: a kiszállított fa mennyiségét felmérem. Ennek ellenére a testület férfi tagjai kivették részüket a szállításból, kínlódtunk.

Jankó Szabolcs polgármester:

A képviselő-testület akkor függesztett fel a munkakörömből amikor a legjobban kellett volna e téren tevékenykedni. Szociális célú tűzifa ellátás több mint 15 éve működik, mindig sikeresen megoldottuk feladatunkat. Eleinte kevés forrás állt rendelkezésre, majd folyamatosan bővült a lehetőség, de mindig meg kellett harcolni az eredményért. Nem hullik az áldás az égből.

Szabó Attila képviselő:

Hangfelvétel van a vállalásomról, kihangsúlyoztam és nem vagyok önkormányzati alkalmazott, én képviselő vagyok, nem feladatom a tűzifa kihordása. Egyetlen segítséget kaptam, hozzájutottam ahhoz az illegális felvételhez (videóhoz), mely, „egy kis kupac” fáról készült és a polgármester azt közzétette.

Jankó Szabolcs polgármester:

Az érintettek részéről volt, aki észrevételezte, hogy nem kapta meg a megállapított mennyiséget.

A vitát lezárva, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata:

Zákány Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2024. évi szociális tűzifa kiosztásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

17. Javaslat az Önkormányzat döntéshozatali eljárásának jogszerűségére vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalására**Jankó Szabolcs polgármester:**

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea képviselő:

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és annak kiegészítését javasolja, akinek van kiegészítése az tegye meg.

Jankó Szabolcs polgármester:

A kiegészítés meg van, akkor avval együtt javasolja elfogadásra.

Hopák Erzsébet képviselő:

Nekem módosító javaslatom van.

A határozati javaslat 1 – 3 pontját elfogadásra javasolja, avval a változtatással, hogy a 2 pont a 3 pont mögé kerüljön. A 4. pont maradjon bent, mert nem tudom, hogy az SZMSZ kihirdetésre került-e. Kiegészítve a határozati javaslatot 5. ponttal, melybe az alábbiakat javasolja felvenni „A képviselő-testület visszavonja az érintett határozatát és egyben megállapítja, hogy a polgármester: joga volt döntést hozni és a hídvizsgálatról szóló szerződést aláírni. Képviselő-testület a polgármester: szerződés aláírására vonatkozó döntését elfogadja.

A téma tárgyalásánál a képviselő-testületi ülésen jeleztem, hogy ez ügyben nem kell határozatot hozni. A polgármester: ragaszkodott a döntés meghozatalához. A testület nem akarta elvonni a polgármester: hatáskörét.

Kertai János Tamás jegyző:

Az SZMSZ kihirdetésére sor került, amikor egy pillanatra kimentem akkor kértem a kolleganőt a publikálásra.

Képviselő asszony észrevétele jogos a hatáskör elvonást érintően, de az a tényen nem változtat. Az akkori testületi ülés nem volt rendhagyó, szünet elrendelését kérték és zárt ülés keretében a képviselő-testület döntött a polgármester: munkavégzés alóli felfüggesztéséről.

Az érvényben lévő SZMSZ szerint a hatáskör a polgármestert illette meg. A módosított SZMSZ rendelkezéséből kikerült ezen rendelkezés. Döntés a testület előtt átment, a kormányhivatal megállapította a szabályszerűséget.

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő-asszonytól kérdezem, milyen módosító javaslata van?

Hopák Erzsébet képviselő:

A képviselő-testület vonja vissza az érintett határozatot.

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő-testületnek a hozott határozata visszavonásáról kell döntenie, határozati javaslat arról szól, aki egyetért kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Zákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2025.(V.22.) képviselő-testületi határozata

- 1.) A képviselő-testület megtárgyalta a Somogy Vármegyei Kormányhivatal SO/03/00689-1/2025 számon iktatott, a Képviselő-testület döntéshozatali eljárásának jogszerűségére vonatkozó törvényességi felhívását.
- 2.) A Képviselő Testület a törvényességi felhívásban megfogalmazott észrevételekkel **egyetért, azt elfogadja.**
- 3.) A jövőben a jogszabályoknak megfelelően hozza meg a döntéseit.
- 4.) A Képviselő testület módosította az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019.(III.5.) rendelet 4. mellékletét amelyben már nem szerepel az „építési beruházásokról, szolgáltatás megrendelésekről, árubeszerzésekről szóló a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntés jogosultsága.
- 5.) A Képviselő-testület módosította az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019.(III.5.) rendeletét, a rendelet 32.§ (7)-(10) bekezdéseinek törlésével a fennálló kettőzöttséget:

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Szabolcs polgármester

18. Előterjesztés törvényességi felhívás megtárgyalására alpolgármester: választás elmulasztása miatt

Jankó Szabolcs polgármester:

Kérdezem a bizottság elnökét a napirenddel kapcsolatban, tájékoztassa a képviselő-testületet a bizottság döntéséről-

Varga-Fehér Andrea települési képviselő

Szociális – Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és határozatában kiegészítést javasol.

Hopák Erzsébet képviselő:

Módosító indítványt kívánok előterjeszteni. A határozati javaslat elejével egyetértünk, 3. ponttal való kiegészítését javaslom. „3. a képviselő-testület kötelezi a polgármestert az SZMSZ-ről szóló 4/2019.(III.05.) rendelet 51. § (1) bekezdése szerint javasoljon 2. alpolgármestert munkájának segítésére. Kötelezi a képviselő-testület a polgármestert, hogy 15 napon belül hívjon össze soron kívüli képviselő-testületi ülést és terjessze elő a 2. alpolgármestert. Ezen testületi ülésen a képviselő-testület tagjai sorából azt válassza meg.”

Jankó Szabolcs polgármester:

Felesleges a képviselő-asszony által előadottak. Felkérem a jegyző: urat válasz adásra.

Kertai János Tamás jegyző:

Képviselő asszony módosító indítványát törvényességi szempontból nem vizsgáltam felül, hozzám azt nem juttatta el. Képviselő-testület olyan határozatot nem hozhat az adott témában, melyet, magasabb szintű jogszabály rendez. Olyan határozatot akar hozni a képviselő-testület, amely az adott témában a polgármester: kompetenciája. SZMSZ rendelkezése szerint a képviselő-testület 2 alpolgármestert választ. Személyére javaslatot a polgármester: tesz, mely kizárólagos jogköre. Törvényes működés biztosított, mivel egy alpolgármester: választására sor került.

Törvényességi szempontból az előterjesztett módosító indítványt, aggályosnak találom.

Szabó Attila képviselő:

Nem értem jegyző: úr eszmefuttatását, azt próbálja megmagyarázni, hogy nem kell az SZMSZ rendelkezéseit betartani. A rendeletünk 2 alpolgármestert ír elő, akkor 2 alpolgármestert kell választani. Azt mindenki tudja, hogy a jelölés a polgármester: jogkörébe tartozik. Köteles második alpolgármester: jelölésére, csak az SZMSZ rendelkezéseit akarjuk megtartani.

Jankó Szabolcs polgármester:

Én is az SZMSZ rendelkezését akarom megtartani! Az SZMSZ átfogó felülvizsgálatára nem került sor, a képviselő-testület módosítgatja csak a rendeletet. Ha úgy gondolja 5 alpolgármestert foglal az SZMSZ-be, úgy gondolja, hogy a polgármesternek akkor 5 alpolgármester: személyére kell javaslatot tenni. Az önkormányzat költségvetése nem bír el 2 alpolgármestert. Senki ne gondolja, hogy nulla forintért látná el feladatát. Nem értem a képviselők hozzáállását, amikor álláshelyeket akarnak megszüntetni, ragaszkodnak a kettő alpolgármester: megválasztásához.

A jelenlegi működési rendszer megfelel a jogszabályi előírásoknak, mert alpolgármester: választásra sor került. Törvényes működésről beszélhetünk, mert a polgármester: helyettesítésére a képviselő-testület alpolgármestert választott az alakuló ülésén.

Az alpolgármesteri jelölés polgármester: hatásköre, amennyiben a módosító indítványt a képviselő-testület elfogadja hatáskör elvonás valósul meg, mely törvénysértést von maga után. A kormányhivatal törvényességi észrevételt tesz majd.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt 3 igen szavazattal (tartózkodás, ellenszavazat nélkül) hozott határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Varga Csaba képviselő:

A bizottsági ülésen az előterjesztésről elmondtam véleményemet, melyet most is előadni kívánok. A törvényességi felhívást a képviselő-testület április 24-én kapta kézhez, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a képviselő-testületnek kettő alpolgármestert kell választani. A határozati javaslat 4.) pontja az SZMSZ módosítására tesz javaslatot, pénzügyi, gazdasági okokra hivatkozva nem tartja indokoltnak a második alpolgármester: megválasztását. A határozati javaslat ezen pontját a képviselő-testület elfogadja, akkor lemond a kettő alpolgármesterről.

Tudomásom szerint az előző ciklusban kettő alpolgármester: megválasztására került sor, akik között fel volt osztva 50 – 50 %-ban a tiszteletdíj összege.

Jankó Szabolcs polgármester:

Szeretném feloldani a szövegértelmezés körüli anomáliát. Törvényi előírás szerint a polgármester: jelöli az alpolgármestert, ő tesz a személyére javaslatot.

Képviselő-testület az alakuló ülésén megválasztotta az alpolgármestert, nem indokolt további alpolgármester: választása. Az SZMSZ módosítását tartom szükségesnek, melybe egy alpolgármester: választása kerülne be. Evvel a törvényességi felhívásban megjelölt törvénysértő ok megszűnne.

A jelenlegi helyzetünkben törvényesen működünk, van alpolgármesterünk. Nem értem a képviselők ezen hozzáállását.

Varga Csaba képviselő:

Az előző önkormányzati ciklusban mi indokolta a két alpolgármester: megválasztását?

Jankó Szabolcs polgármester:

Az előző ciklusban az önkormányzat jobb anyagi kondíciókkal rendelkezett, nem jelentett pénzügyi gondot két alpolgármester: léte.

Szabó Attila képviselő:

A törvényességi felhívást három doktori címmel rendelkező állami tisztviselő írta alá, részletesen indokolva a jogszabályszegés tényét. Nem azon kell agyalni, hogy mennyi pénzt fog lenyúlni az önkormányzat költségvetéséből a megválasztandó alpolgármester:, mert elképzelhető a tiszteletdíjról való lemondása is.

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselő-testület alpolgármestert a polgármester: helyettesítésére választ. Alpolgármester: választására sor került, nekem van helyettesítőm.

Szabó Attila képviselő:

Polgármester: Úr! Az SZMSZ rendelkezéseit be kell tartani!

Jankó Szabolcs polgármester:

Igen, a jogszabályi rendelkezéseket mindenkinek be kell tartani. Az önkormányzati törvény rendelkezik az alpolgármester: jelölését illetően, mely magasabb szintű jogszabály, mint az SZMSZ-ünk. Én a törvényességet megtartom. Ha, a képviselő úr nem ért egyet a határozati javaslatban foglaltakkal, bírósághoz lehet fordulni. A kormányhivatal a törvényességi felhívásában is megjelölte az SZSZ módosításának a lehetőségét, én ezt tartom elfogadhatónak a törvénysértés megszüntetésére.

Kérdezem a képviselő asszonytól, hogy pontosan mi is a módosító javaslata?

Hopák Erzsébet képviselő:

A képviselő-testület kötelezze a polgármestert alpolgármester: jelölésére.

Jankó Szabolcs polgármester:

A kötelezést mi alapján teszi meg a képviselő-testület? Gazdasági helyzet nem indokol kettő alpolgármestert, akkor én nem fogok jelölni.

Szabó Attila képviselő:

Figyelmen kívül hagyjuk az SZMSZ-ünket?

Jankó Szabolcs polgármester:

Képviselők a most beterjesztett módosító javaslatai megfelelnek az SZMSZ előírásainak, vagy a polgármester: munkavégzés alóli felfüggesztése?

Kertai János Tamás jegyző:

Mindenki elmondta a véleményét. Egy dolgot azonban szeretnék elmondani a tisztánlátás érdekében. A kormányhivatal által megküldött törvényességi felhívásban foglaltakat kell a testületnek megtárgyalni, melyet vagy elfogad, vagy elutasít.

A határozati javaslat szövegébe az SZMSZ módosításának lehetősége azért került be, mert azon vagyunk, hogy a törvényes rendet fenntartsuk. Helyi szabályunkat sértjük azáltal, ha nincs kettő alpolgármester.

Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a kormányhivatal által előterjesztett törvényességi felhívásban foglaltakat, az ő részükről további lépésre kerül sor, pl: perre viszik az ügyet.

Egy újabb napirend keretében kerülhet majd sor esetleg az alpolgármester: jelölésére, illetve az SZMSZ módosítására.

Szabó Attila képviselő:

Értsék már meg, hogy nem akarunk SZMSZ-t módosítani, azt be akarjuk tartani.

Jankó Szabolcs polgármester:

A kialakult hangzavar (egymás szavaiba vágva) miatt, mert érdemben a napirend tárgyalása nem folytatható, az ülést 16:00 órakor bezárom.



Jankó Szabolcs
polgármester



Kertai János Tamás
jegyző